

57.

Geschäftsbericht des Vorstands

der

Deutschen Bank

für das Jahr

1926.

57.

Geschäftsbericht des Vorstands

der

Deutschen Bank

für das Jahr

1926.

DEUTSCHE BANK

BERLIN

ZWEIGNIEDERLASSUNGEN:

AACHEN	EMMERICH	HIRSCHBERG (Schles.)	PADERBORN
AALBN (Württ.)	ERFURT	HOHENLIMBURG	POTSDAM
AHLEN (Westf.)	ESCHWEILER(Kr.Aachen)	HOMBERG (Niederrhein)	RADEBERG
ALLENSTEIN	ESSEN	IDAR (Nahe)	RATIBOR
ALTENA (Westf.)	ESSLINGEN (Neckar)	INSTERBURG	RAVENSBURG
ARNSTADT	FEUERBACH (Württ.)	ISERLOHN	RECKLINGHAUSEN
AUE (Erzgeb.)	FRANKFURT (Main)	KASSEL	REGENSBURG
AUGSBURG	FREITAL	KOBLENZ	REICHENBACH (Schles.)
BAD GODESBERG	FRIEDRICHSHAFEN	KÖLN	REMSCHIED
BAD NAUHEIM	(Bodensee)	KÖLN-MÜLHEIM	REUTLINGEN
BAMBERG	FÜRTH (Bayern)	KÖNIGSBERG (Pr.)	RHEYDT
BARMEN	GELSENKIRCHEN	KREFELD	RONSDORF
BERGEDORF	GEVELSBERG	LEINEFELDE	SAARBRÜCKEN
BERNCASTEL-CUES	M.-GLADBACH	LEIPZIG	SCHNEIDEMÜHL
BEUTHEN (Oberschl.)	GLADBECK (Westf.)	LENNEP	SCHWEIDNITZ
BIELEFELD	GLATZ	LEOBSCHÜTZ	SCHWELM
BLANKENBURG (Harz)	GLEIWITZ	LIEGNITZ	SIEGEN
BOCHOLT	GLOGAU	LIPPSTADT	SOEST
BOCHUM	GMÜND (Schwäbisch)	LUDWIGSBURG	SOLINGEN
BONN	GOCH	LÜDENSCHIED	SPROTTAU
BOTTROP	GÖPPINGEN	LÜNEBURG	STETTIN
BRAUNSCHWEIG	GÖRLITZ	MAGDEBURG	STOLBERG (Rheinland)
BREMEN	GOTHA	MAINZ	STUTTGART
BRESLAU	GÜTERSLOH	MEISSEN	TILSIT
CANNSTATT	GUMBINNEN	MENDEN (Kr. Iserlohn)	TRABEN-TRARBACH
CELLE	GUMMERSBACH	MERGENTHEIM	TRIER
CHEMNITZ	HAGEN (Westf.)	METTMANN	TÜBINGEN
CRONENBERG	HALLE (Saale)	MOERS	TUTTLINGEN
(Rheinland)	HAMBORN	MÜHLHAUSEN	ULM (Donau)
DARMSTADT	HAMBURG	(Thüring.)	VELBERT (Rheinland)
DETMOLD	HAMELN	MÜLHEIM (Ruhr)	VOHWINKEL
DORSTEN	HAMM (Westf.)	MÜNCHEN	WALD (Rheinland)
DORTMUND	HANAU	MÜNSTER (Westf.)	WALDENBURG (Schles.)
DRESDEN	HANNOVER	NEHEIM	WANNE-EICKEL
DÜREN (Rheinland)	HANNOVER-LINDEN	NEISSE	WEIMAR
DÜSSELDORF	HARBURG (Elbe)	NEUSS	WEISSER HIRSCH (Dresden)
DUISBURG	HATTINGEN (Ruhr)	NÜRNBERG	WESEL
DUISBURG-RUHRORT	HEIDENHEIM (Brenz)	OBERHAUSEN	WESERMÜNDE-G.
EBINGEN	HEILBRONN (Neckar)	(Rheinland)	WIESBADEN
EISENACH	HELMSTEDT	OFFENBACH (Main)	WITTEN
ELBERFELD	HEMER (Kr. Iserlohn)	OHLIGS	WOLFENBÜTTEL
ELBING	HERNE	OLPE (Westf.)	WÜRZBURG
EMDEN (Ostfriesland)	HINDENBURG (Oberschl.)	OPLADEN	ZELL (Mosel)

Ferner:

AMSTERDAM
DANZIG (TIEGENHOF, ZOPPOT)
KATTOWITZ
KONSTANTINOPEL
SOFIA

Tagesordnung

für die

Dienstag, den 26. April 1927, vormittags 11 Uhr

in unserem Bankgebäude

Berlin W., Kanonierstraße 22/23,

stattfindende

ordentliche Generalversammlung.

1. Jahresbericht über die Geschäfte der Gesellschaft.
2. Rechnungsablage mit dem Bericht des Aufsichtsrats.
3. Beschlußfassung über die Genehmigung der Jahresbilanz, die Gewinnverteilung, sowie über die Entlastung des Vorstands und des Aufsichtsrats.
4. Wahlen zum Aufsichtsrat.

Vorstand:

**Alfred Blinzig, Selmar Fehr, Carl Michalowsky, Dr. Paul Millington-Herrmann,
Dr. Oscar Schlitter, Dr. Emil Georg von Stauß, Oscar Wassermann.**

Stellvertretend: **Dr. Paul Bonn *)**, **Dr. Peter Brunswig *)**, **Dr. Werner Kehl *)**, **Johannes Kiehl *)**.

Stellvertretende Direktoren und Syndici:

in Berlin:	Dr. Otto Abshagen, Bruno Axhausen, Dr. Jacob Berne, Julius Borchardt, Adolf Brackebusch, Karl Burghardt, Dr. Alexander Cats *), Arthur Erdmann, Alfred Fuhrmeister, Moritz Joachimssohn, Ernst Kaufmann, Paul Lehmann, Walter May,	Carl Neumann, Wilhelm Parther, Max Pohl, Emil Scheid, Hugo Schmidt, Otto Schrader *), Richard Schreiter, Arnold Schwerdtfeger, Otto Sperber, Theodor Veyer, Dr. Kurt Weigelt, Fritz Wintermantel,	Justizrat Dr. Hans Schultz, Vorsteher der Rechts- abteilung, Rechtsanwalt Walter Polzin, stellvertretender Vorsteher der Rechtsabteilung, Rechtsanwalt Hermann Ohse, Vorsteher der Abteilung Friedensvertrag.
------------	---	--	--

Direktoren der Filialen:

in Aachen:	J. Brab, M. Warlimont,
in Amsterdam:	W. Pannenberg, H. Dufer,
in Arnstadt:	L. Vogeley,
in Augsburg:	A. Maser, A. Mössmer,
in Bamberg:	Ph. Biegi,
in Barmen:	Dr. O. Schwarzschild, C. Wolff,
in Beuthen (Oberschl.):	E. Brauner,
in Bielefeld:	A. Heringer, Ph. R. Steinberg,
in Bochum:	A. Braun, E. F. Meyer,
in Braunschweig:	W. Hoffmann,
in Bremen:	A. v. Rössing, M. Uhlenhaut, F. Bultmann,
in Breslau:	Dr. O. Berve, Dr. F. Theusner, H. Ullmann,
in Celle:	Stellvertretend: E. Cloedy *),
in Chemnitz:	W. Böselmann, O. Böhm, W. Naumann,
in Danzig:	H. Schede, Dr. M. Wellmann,
in Darmstadt:	H. Bochow,
in Dortmund:	L. Kruse,
in Dresden:	W. Oswald, A. Kraemer, C. H. Kersten,
in Duisburg:	M. Eich, H. Lotze,
in Düsseldorf:	C. Boes, W. Schaefer, Dr. C. Wuppermann,
in Elberfeld:	Dr. M. Jörgens, Dr. E. Teckener,

*) seit Veröffentlichung des vorjährigen Berichts neu ernannt.

in Erfurt:	C. Cron, R. Schneider,
in Essen:	D. Becker, K. Sommerfeld, W. Bauersfeld, R. Eichler, W. Thien,
in Frankfurt (Main):	H. Witscher, A. Eikmann, Ed. Rothschild,
in Fürth (Bayern):	Dr. J. Gunz, H. Schön. Stellvertretend: S. Boscowitz,
in Gelsenkirchen:	G. Buchholz,
in M.-Gladbach:	E. Ensinger*),
in Gleiwitz:	Dr. P. Carthaser,
in Gotha:	Dr. V. Steinhöhr,
in Görlitz:	M. Pioletti,
in Hagen (Westf.):	F. Lewantoski, F. Müller,
in Halle (Saale):	E. Naumann. Stellvertretend: H. Seifert, J. Holzapfel,
in Hamburg:	R. W. Bassermann, K. v. Sydow, M. Koepke, W. Meyer,
in Hannover:	M. Kluge, Dr. W. Weber, P. A. Hedemann, A. Niendorf,
in Harburg (Elbe):	Dr. W. Weber, F. Eckardt,
in Heilbronn:	G. Rümelin, R. Rümelin, K. Dörr,
in Hirschberg (Schles.):	M. Johannes,
in Kassel:	O. Ullmann,
in Kattowitz:	O. Caspar,
in Koblenz:	Dr. L. Schroeder*),
in Köln:	Dr. A. P. Brüning, F. Herbst, Dr. F. Rothe, H. Stein, H. Wolff,
in Konstantinopel:	Stellvertretend: C. Gertig, E. Goldenberg,
in Königsberg (Pr.):	J. Böhnert*), H. Marx, Dr. P. Rozumek,
in Krefeld:	Dr. U. Doyé, C. Thierbach,
in Leipzig:	E. Naumann, Dr. A. Rössing,
in Liegnitz:	H. Kehl,
in Lüneburg:	Stellvertretend: Th. Barke,
in Magdeburg:	A. v. Haas,
in Mainz:	W. Busch, C. Koch,
in Meißen:	R. Fischer,
in Mühlhausen (Thüring.):	A. Graefe,
in Mülheim (Ruhr):	C. Hopp,
in München:	H. Rummel, Dr. R. Weydenhammer,
in Münster (Westf.):	O. Humburg,
in Nürnberg:	Dr. J. Gunz, H. Schön,
in Oberhausen (Rhld.):	Th. Werrbach,
in Recklinghausen:	J. Heitmann, F. Welp,
in Regensburg:	E. Notthafft Freiherr v. Weissenstein,
in Remscheid:	Dr. W. Chrzescinski, H. Schilling,
in Reutlingen:	A. Mörike,
in Saarbrücken:	L. Lazard, K. G. Meyer,
in Siegen:	W. Harr, Th. Orsinger,
in Sofia:	E. Wachenheimer,
in Solingen:	G. Brinck, H. Selige,
in Stettin:	O. Jordan, R. Mettegang,
in Stuttgart:	H. Koehler, Dr. K. Schneider,
in Trier:	Dr. A. Wald,
in Ulm:	Dr. W. Hilsenbeck,
in Weimar:	R. Bohne,
in Wesermünde-G.:	G. Tinnemeyer,
in Wiesbaden:	R. Knigge, G. Streuber,
in Würzburg:	Dr. A. v. Grafenstein.

Vertreter im Ausland: Hugo Schmidt, New York, J. Steinbaeb, Stockholm.

*) seit Veröffentlichung des vorjährigen Berichts neu ernannt.

Aufsichtsrat:

Max Steinthal, Geheimer Kommerzienrat, Charlottenburg, Vorsitzender,
Arthur von Gwinner, Berlin, stellvertretender Vorsitzender,
Ernst Ahlemann **), Justizrat, Berlin,
Fritz Beindorff **), Senator, Kommerzienrat, Hannover,
Eduard Beit von Speyer, Kommerzienrat, Frankfurt a. M.,
Carl Bergmann, Staatssekretär a. D., Frankfurt a. M.,
Dr. phil. h. c. Heinrich Bierwes, Generaldirektor der Mannesmannröhren-Werke, Düsseldorf,
Dr. ing. e. h. Moritz Böker, Geheimer Kommerzienrat, Remscheid,
Dr. jur. Theodor Böniger, Regierungsrat a. D., Berlin,
Dr. ing. e. h. Ernst von Borsig, Geheimer Kommerzienrat, Fabrikbesitzer, Berlin-Tegel,
Dr. jur., Dr. med. h. c. Richard Brosien **), Geheimer Kommerzienrat, Konsul, Mannheim,
Prof. Dr. phil., Dr. ing. e. h., Dr. agr. h. c. Nikodem Caro, Geheimer Regierungsrat, Berlin,
Rudolph Crasemann, Blankenese,
Alfred Croon **), Mitinhaber der Firma Gebrüder Croon, erster stellvertretender Vorsitzender
der Handelskammer, M.-Gladbach,
Dr. jur. Walther Fahrenhorst, Regierungsrat, Generaldirektor, Vorsitzender des Vorstands
der Phoenix A.-G. für Bergbau und Hüttenbetrieb, Düsseldorf,
Dr. jur. Rudolf Faull, Direktor der Mecklenburgischen Depositen- und Wechselbank,
Schwerin,
Otto Fischer, Geheimer Kommerzienrat, Stuttgart,
Dr. jur. Richard Frowein, Rechtsanwalt, Elberfeld,
Hugo von Gahlen **), Düsseldorf,
Dr. Karl Haniel **), Landrat a. D., Erkrath bei Düsseldorf,
Otto Harms **), Hamburg,
Fürst von Hatzfeldt, Herzog zu Trachenberg, Trachenberg,
Otto Hauck, Präsident der Industrie- und Handelskammer Frankfurt a. M.-Hanau,
Frankfurt a. M.,
Dr. Georg Heim, Geheimer Landesökonomierat, Regensburg,
Dr. ing. e. h. Philipp Heineken **), Präsident des Norddeutschen Lloyd, Bremen,
Fritz Henkel sen. *), Kommerzienrat, in Firma Henkel & Cie., Fabrik chemischer Produkte
in Reisholz bei Düsseldorf,
Dr. ing. e. h. Aron Hirsch, Direktor der Hirsch, Kupfer- und Messingwerke A.-G., Berlin,
Franz Intelmann **), Geheimer Hofrat, Stuttgart,
Dr. jur. Carl Jahr, Kommerzienrat, Direktor der Rheinischen Creditbank, Mannheim,
Caspar Graf von Kerksenbrock auf Schurgast O.S.,
Dr. ing. e. h. Paul Klapproth **), Kommerzienrat, Generalkonsul, Hannover,

*) im Jahre 1926 neu gewählt.

***) im Jahre 1927 turnusmäßig ausscheidend.

Otto Krawehl, Bergassessor a. D., Essen,
Max Leeser)**, Geheimer Kommerzienrat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Moritz Lipp, Vorstandsmitglied der Deutschen Rentenbank und der Deutschen Rentenbank-Kreditanstalt, Berlin-Lichterfelde,
Hugo von Metzler, Generalkonsul, Bankier, i. Fa. B. Metzler seel. Sohn & Co., Frankfurt a. M.,
Dr. Leopold Nasse, Generalbevollmächtigter Seiner Durchlaucht des Fürsten von Pleß, Pleß, Poln. O.S.,
Dr. Franz Oppenheimer, Mitinhaber der Firma Emanuel Friedlaender & Co., Berlin,
Alfred O'Swald)**, Hamburg,
Wilhelm Pfeiffer)**, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
Dr. Felix Porsch, Geheimer Justizrat, Breslau,
Dr. phil. h. c. Erich Rabbethge, Kommerzienrat, Vorstandsmitglied der Zuckerfabrik Kleinwanzleben vorm. Rabbethge & Giesecke A.-G., Kleinwanzleben,
Dr. ing. e. h. Paul Reusch, Kommerzienrat, Generaldirektor der Gutehoffnungshütte, Aktienverein für Bergbau und Hüttenbetrieb, Oberhausen (Rhld.),
Dr. ing. e. h. Wolfgang Reuter, Generaldirektor der Demag Aktiengesellschaft, Duisburg,
Dr. ing. e. h. Otto Riese*), Geheimer Baurat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Philipp Holzmann A.-G., Frankfurt a. M.,
Dr. jur. Karl Samwer)**, Geheimer Regierungsrat, Generaldirektor der Gothaer Lebensversicherungsbank a. G., Gotha,
Eugen Schaltenbrand, Generaldirektor, Düsseldorf,
Gustav Schröter*), Kommerzienrat, Berlin-Grünwald,
Dr. ing. e. h. Carl Friedrich von Siemens, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Siemens & Halske A.-G. und der Siemens-Schuckertwerke G. m. b. H., Berlin-Siemensstadt,
Dr. jur., Dr. ing. e. h., Dr. rer. pol. h. c. Paul Silverberg, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Rheinischen Aktiengesellschaft für Braunkohlenbergbau und Brikettfabrikation, Köln,
Friedrich Thörl)**, Kommerzienrat, Konsul, Hamburg,
Max Trinkaus)**, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
Eugen von Waldthausen, Essen,
Dr. jur. Wilhelm von Waldthausen, Regierungsassessor a. D., M. d. L., Essen,
Hermann Wallich, Konsul, Charlottenburg,
D. Dr. jur. Wilhelm de Weerth, Regierungsassessor a. D., Elberfeld,
Dr. ing. e. h. Paul Wittig, Geheimer Baurat, Vorsitzender des Vorstands der Gesellschaft für elektrische Hoch- und Untergrundbahnen, Berlin,
Fritz Zilake, Königsberg i. Pr.,
Walter Gassenferth, Berlin, } vom Betriebsrat.
Alexander Eichler, Berlin, }

*) im Jahre 1926 neu gewählt.

***) im Jahre 1927 turnusmäßig ausscheidend.

Ortsausschuß in Bremen:

W. Biedermann, Konsul, Mitglied der Bremer Handelskammer, i. Fa. W. Biedermann & Co.,
Reeder Fr. Busse *), Wesermünde,
Reeder Ernst Gröschel, i. Fa. Grundmann & Gröschel, Wesermünde,
Dr. ing. e. h. Philipp Heineken, Präsident des Norddeutschen Lloyd,
Hermann Rodewald, Senator.

Ortsausschuß in Hamburg:

Rudolph Crasemann, Blankenese,
Otto Harms,
Alfred O'Swald.

Ausschuß für die Rheinisch-Westfälischen Filialen:

D. Dr. jur. Wilhelm de Weerth, Regierungsassessor a. D., Elberfeld, Vorsitzender,
Dr. jur., Dr. ing. e. h., Dr. rer. pol. h. c. Paul Silverberg, Vorsitzender des Aufsichtsrats der
Rheinischen Aktiengesellschaft für Braunkohlenbergbau und Brikettfabrikation, Köln,
stellvertretender Vorsitzender,
Hugo von Gahlen, Düsseldorf, stellvertretender Vorsitzender,
Carl Herm. Benrath, Vorstandsmitglied der C. Benrath jr. A.-G., Barmen,
Theodor Berg, Vorstandsmitglied der Berg-Heckmann-Selve Aktiengesellschaft, Einsal
bei Altena,
Max Bicheroux, i. Fa. Herzogenrather Glaswerke Bicheroux & Cie. G. m. b. H.,
Herzogenrath bei Aachen,
Dr. phil. h. c. Heinrich Bierwes, Generaldirektor der Mannesmannröhren-Werke, Düsseldorf,
Luitwin von Boch-Galhau, Generaldirektor, erster Vorsitzender der Handelskammer
Saarbrücken, Mettlach a. d. Saar,
Paul Boeddinghaus jun., Vizekonsul a. D., Elberfeld,
Dr. ing. e. h. Moritz Böker, Geheimer Kommerzienrat, Remscheid,
Dr. Ernst Böninger, Teilhaber der Firma Arnold Böninger, Tabakfabrik, Duisburg,
Gustav Brecht *), Geheimer Regierungsrat, Vorsitzender des Vorstands der Rheinischen
Aktiengesellschaft für Braunkohlenbergbau und Brikettfabrikation, Köln,
Karl Britz, Generaldirektor der „Vaterländische“ und „Rhenania“ Vereinigte Versicherungs-
Gesellschaften A.-G., Elberfeld,
Albert von Bruchhausen, Oberbürgermeister der Stadt Trier, Trier,
Hans Caspary, Präsident der Handelskammer, Trier,
Dr. ing. Max Clouth, Fabrikbesitzer, Köln-Nippes,
Dr. Gustav Cramer, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Gesellschaft für Baumwoll-Industrie
vorm. Ludw. u. Gust. Cramer, Düsseldorf,
Alfred Croon, Mitinhaber der Firma Gebrüder Croon, erster stellvertretender Vorsitzender
der Handelskammer, M.-Gladbach,
Otto Croon, Vorstandsmitglied der G. H. & J. Croon A.-G., Aachen,
Max Dilthey, Vorstandsmitglied der Vereinigten Spinnereien A. G., Rheydt,
Max von Eynern, Barmen,
Dr. jur. Walther Fahrenhorst, Regierungsrat, Generaldirektor, Vorsitzender des Vorstands
der Phoenix A.-G. für Bergbau und Hüttenbetrieb, Düsseldorf,
Rudolf Friderichs, Konsul, Elberfeld,
Kurt Frowein, Vorstandsmitglied der Elberfelder Textilwerke A.-G., Elberfeld,
Dr. jur. Richard Frowein, Rechtsanwalt, Elberfeld,

*) im Jahre 1926 neu gewählt.

Max Gebhard, Direktor der Gebhard & Co. A.-G., Vohwinkel,
Otto de Greiff, Mitinhaber der Firma M. de Greiff & Co., Krefeld,
Dr. Karl Haniel, Landrat a. D., Erkrath bei Düsseldorf,
Walther Hesse, Generaldirektor der Rheinischen Nadelfabriken A.-G., Aachen,
Dr. Lorenz Hey, Justizrat, Trier,
Wilhelm Josten, Bankdirektor a. D., Vohwinkel-Hammerstein,
Paul Kind, Mitinhaber der Firma J. A. Henckels, Zwillingswerk, Solingen,
Dr. Max Kirschbaum, Oberbürgermeister, Elberfeld,
Edwin Klein, Landrat, Wiedenbrück,
Dr. Friedrich von Koch, Bärenwalde,
Bernhard Krawinkel, Kommerzienrat, Vollmerhausen (Rhld.),
Dr. jur. h. c. Friedrich Kruse, Generaldirektor des Rheinischen Braunkohlen-Syndikats
 G. m. b. H., Köln,
Hermann Lange, Direktor der Vereinigten Seidenwebereien A. G., Krefeld,
Ernst Meyer-Leverkus, Generaldirektor der Rheinischen Textilfabriken A.-G., Elberfeld,
Dr. Carl Meynen, Generaldirektor des Allgemeinen Knappschaftsvereins, Bochum,
Heinrich Neuerburg *), Mitinhaber der Firma Haus Neuerburg, Köln,
Karl Niemann, i. Fa. Bertelsmann & Niemann, Bielefeld,
Dr. phil. h. c. Walter Ohlschlaeger, Vorstandsmitglied der Vereinigten Glanzstoff-
 Fabriken A.-G., Elberfeld,
Heinrich Ed. Osthaus, Bankier, Hagen i. W.,
Wilhelm Pfeiffer, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
Otto Pongs, Fabrikbesitzer, Viersen,
Dr. ing. e. h. Paul Reusch, Kommerzienrat, Generaldirektor der Gutehoffnungshütte, Aktien-
 verein für Bergbau und Hüttenbetrieb, Oberhausen (Rhld.),
Dr. ing. e. h. Wolfgang Reuter, Generaldirektor der Demag Aktiengesellschaft, Duisburg,
Eugen Schaltenbrand, Generaldirektor, Düsseldorf,
Albert Schiffers, Generaldirektor der Speditions- & Lagerhaus A.-G., Vorsitzender der
 Handelskammer, Aachen,
Dr. ing. e. h. Emil Schrödter, Mehlem a. Rh.,
Dr. jur. Willy Springorum, Vorstandsmitglied der Vereinigten Glanzstoff-Fabriken A.-G.,
 Elberfeld,
Bernhard Stähler *), Vorstandsmitglied der Aar-A.-G. und Herzoglich Arenbergischer
 Kabinettsrat, Düsseldorf,
Dr. ing. Martin Theusner, Generaldirektor des Siegen-Solinger Gußstahl-Aktien-Vereins,
 Berlin,
Cornelius Thywissen, Mitinhaber der Firma Caspar Thywissen Oelmühle, Neuß,
Max Trinkaus, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
Rudolf Ziersch, Teilhaber der Firma Otto Budde & Co., erster Vorsitzender der Handels-
 kammer für den Wupperthaler Industriebezirk, Barmen,
Paul van der Zypen, i. Fa. van der Zypen & Charlier G. m. b. H., Köln-Deutz.

Ausschuß für die Niederlassungen der ehemaligen Essener Credit-Anstalt:

Dr. jur. Wilhelm von Waldthausen, Regierungsassessor a. D., M. d. L., Essen, Vorsitzender,
Eugen von Waldthausen, Essen, stellvertretender Vorsitzender,
Prof. Dr. jur. Ludwig Beer, Geheimer Regierungsrat, Berlin,
Dr. phil. h. c. Heinrich Bierwes, Generaldirektor der Mannesmannröhren-Werke,
 Düsseldorf,

*) im Jahre 1926 neu gewählt.

Dr. jur. Alhard von Burgsdorff, Haus Garath bei Benrath,
Hugo von Gahlen, Düsseldorf,
Georg Grillo, Hüttdirektor, Düsseldorf,
Walter Hild, Bankdirektor a. D., Dortmund,
Dr. phil. h. c. Rudolf ten Hompel, Generaldirektor, M. d. R., Münster i. W.,
Otto Krawehl, Bergassessor a. D., Essen,
Dr. jur. h. c. Friedrich Kruse, Generaldirektor des Rheinischen Braunkohlen-Syndikats
G. m. b. H., Köln,
Dr. med. h. c. Gerhard Küchen, Kommerzienrat, Mülheim-Ruhr,
Fritz Küster, Landrichter a. D., Hamminkeln, Gut Weißenstein (Wesel),
Clemens Langen, Bankier, Münster i. W.,
Alfred Luyken, Fabrikbesitzer, Wesel,
Georg von Oerdingen, Kommerzienrat, Gelsenkirchen,
Dr. ing. e. h. Wolfgang Reuter, Generaldirektor der Demag Aktiengesellschaft, Duisburg,
August von Waldhausen, Kommerzienrat, Düsseldorf.

Ortsausschuß in Siegen:

Arthur Frielinghaus, Generaldirektor a. D., Vorsitzender,
Jacob Kreutz, Rentner, stellvertretender Vorsitzender,
Hans Dresler, Direktor der Siegener Aktiengesellschaft für Eisenkonstruktion, Brücken-
bau und Verzinkerei in Geisweid, Kreuztal bei Siegen,
Dr. phil. Julius Giersbach, Direktor der Hilchenbacher Lederwerke A.-G., Hilchenbach,
Friedrich Jütte, Direktor der Storch & Schöneberg A.-G., Kirchen, Geisweid,
Ferdinand Kühn, Direktor der Firma Gustav Gontermann G. m. b. H.,
Adolf Oechelhaeuser, Direktor a. D.,
Ferdinand Sarx, Direktor der Peipers & Co. A.-G. für Walzenguß,
Friedrich Schleifenbaum, Bergassessor a. D.,
Walter Alfred Siebel, Teilhaber der Firma Gebr. Siebel, Freudenberg,
Heinrich Weiss, Direktor der Siegener Maschinenbau A.-G.

Ortsausschuß in Saarbrücken:

Arnold Becker, i. Fa. Arnold Becker & Co. G. m. b. H.,
Gustav Obenauer, i. Fa. F. Obenauer,
Dr. Max Schlenker, I. Geschäftsführer des Vereins zur Wahrung der gemeinsamen wirt-
schaftlichen Interessen in Rheinland und Westfalen und der Nordwestlichen Gruppe
des Vereins Deutscher Eisen- und Stahlindustrieller, Düsseldorf.

Ausschuß für die Schlesischen Niederlassungen:

Dr. Felix Porsch, Geheimer Justizrat, Breslau, Vorsitzender,
Dr. ing. e. h. Hans Ble, Generaldirektor der Kokswerke & Chemischen Fabriken, Aktien-
Gesellschaft, Berlin,
Dr. ing. e. h. Rudolf Brennecke, Generaldirektor der Vereinigten Oberschlesischen Hütten-
werke Aktien-Gesellschaft, Gleiwitz,
Jean Bucher, Bankdirektor, Breslau,
Georg Haase, Geheimer Kommerzienrat, Breslau,
Fürst von Hatzfeldt, Herzog zu Trachenberg, Trachenberg,
Caspar Graf von Kerksenbrock auf Schurgast O.S.,

Moritz Lipp, Vorstandsmitglied der Deutschen Rentenbank und der Deutschen Rentenbank-Kreditanstalt, Berlin-Lichterfelde,
Fritz Martiny, Geheimer Baurat, Ober-Schreiberhau,
Ernst Martius, Charlottenburg,
Dr. Leopold Nasse, Generalbevollmächtigter Seiner Durchlaucht des Fürsten von Pleß, Pleß, Poln. O.S.,
Franz Pieler, Generaldirektor der Gräflich von Ballestrem'schen Güterdirektion, Gleiwitz,
Walter von Pohl, Generalbevollmächtigter Seiner Durchlaucht des Fürsten von Pleß, Schloß Waldenburg i. Schl.,
Dr. phil. Paul Schottländer, Rittergutsbesitzer auf Hartlieb,
Carl von Skene, Geheimer Kommerzienrat, Klettendorf b. Breslau,
Dr. ing. e. h. Ernst Tittler, Generaldirektor der Gewerkschaft Steinkohlenwerk Ver. Glückhilf-Friedenshoffnung, Hermsdorf, Bez. Breslau,
Carl Georg von Treutler, Exzellenz, Wirkl. Geheimer Rat, Ober-Bögendorf, Post Nieder-Bögendorf,
Dr. ing. e. h. Rudolf Wachsmann, Generaldirektor der Rybniker Steinkohlen-Gewerkschaft, Kattowitz,
Heinrich Werner, Generaldirektor der Gräflich Schaffgotsch'schen Werke Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Gleiwitz.

Ortsausschuß in Königsberg i. Pr.:

Fritz Zilke, Vorsitzender,
Martin Engelke, Direktor der Ostpreußischen Dampf-Wollwäscherei A.-G.,
Fritz Hassenstein, Stadtrat a. D., Insterburg,
Paul Neumann, Inhaber der Firma Paul Neumann & Co.,
Adolph Stepath, Direktor der Holzindustrie Ernst Hildebrandt, A.-G.,
Paul Weller, Rittergutsbesitzer, Metgethen.

Ortsausschuß in Danzig:

Dr. ing. e. h. Willi Klawitter, Präsident der Handelskammer zu Danzig.

Ortsausschuß in Stettin:

D. theol. h. c. Franz Gribel, Geheimer Kommerzienrat, Obervorsteher der Kaufmannschaft,
Otto Kühnemann, Inhaber der Firma Otto Kühnemann, Getreide- und Flachskommissionsgeschäft.

Ausschuß für die Braunschweigischen Niederlassungen:

W. Semler, Geheimer Justizrat, Braunschweig, Vorsitzender,
Dr. ing. e. h. Paul Klaproth, Kommerzienrat, Generalkonsul, Hannover,
Max Leeser, Geheimer Kommerzienrat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Leo Lehmann, Direktor der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Max Pallenberg, Direktor der Dampfessel- und Gasometer-Fabrik A. G. vorm. A. Wilke & Co., Braunschweig,
Robert Pasch, Direktor der Mühle Rüningen A.-G., Braunschweig,
Willi Schmalbach, i. Fa. J. A. Schmalbach, Braunschweig,
Friedrich Seele, Kommerzienrat, Braunschweig,
H. Wessel, Stadtrat und Präsident des Braunschweigischen Landtages, Wolfenbüttel.

Ausschuß für die Hannoverschen Niederlassungen:

Dr. ing. e. h. Paul Klaproth, Kommerzienrat, Generalkonsul, Hannover, Vorsitzender,
Fritz Beindorff, Senator, Kommerzienrat, Hannover,
Heinrich Denicke, Oberbürgermeister a. D., Harburg,
Carl Dietz, Generaldirektor a. D., Hannover,
Otto Edler, Fabrikbesitzer, Hannover,
Dr. Wilhelm de Haën, Kommerzienrat, Hannover,
Richard Hastedt, Senator, Harburg,
Max Loeser, Geheimer Kommerzienrat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Otto Rheinhold, Kaufmann, Hannover,
J. Thies, Senator, Hameln,
Friedrich Thörl, Kommerzienrat, Konsul, Hamburg,
Harry Trüller, Senator, Generaldirektor der Harry Trüller A. G., Celle.

Ausschuß für die Thüringischen Niederlassungen:

Dr. jur. Karl Samwer, Geheimer Regierungsrat, Generaldirektor der Gothaer Lebensversicherungsbank a. G., Gotha, Vorsitzender,
Eugen Klatt, Stadtrat a. D., i. Fa. G. Danner, Verlagsbuchhandlung, Mühlhausen, stellvertretender Vorsitzender,
Dr. Alfred Appellus, Geheimer Justizrat, Eisenach,
Hans von Bassewitz, Staatsminister z. D., Exzellenz, Gotha,
Hermann Brauns, Geheimer Kommerzienrat, Weimar,
Dr. ing. e. h. Bernhard Demmer, Kommerzienrat, Vorstand der Gebrüder Demmer A.-G., Eisenach,
Friedrich Gessert, Kommerzienrat, Gotha,
Prosper Landschütz, Geheimer Finanzrat, Gotha,
August May, Großkaufmann, Präsident der Handelskammer, Erfurt.

Bayerischer Landesausschuß:

Dr. Ludwig von Donle, Geheimer Rat, Generaldirektor des Bayerischen Lloyd Schiffsahrts-A.-G., Handelskammerpräsident, Regensburg, Vorsitzender,
Josef Böhm, Geheimer Kommerzienrat, München, stellvertretender Vorsitzender,
Josef Pschorr, Geheimer Kommerzienrat, Handelskammerpräsident, München, stellvertretender Vorsitzender,
Dr. Walter G. Clairmont, Geheimer Kommerzienrat, Vorstand der Neuen Augsburger Kattunfabrik, Augsburg,
Otto Eeke, Direktor, München,
Georg Haindl, Kommerzienrat, Fabrikbesitzer, Augsburg,
Dr. Georg Helm, Geheimer Landesökonomierat, Regensburg,
Oskar Kösters, Geheimer Kommerzienrat, Generaldirektor der Bayerischen Braunkohlen-Industrie A. G., Schwandorf (Oberpfalz),
Dr. Ernst Kohler, Direktor, Generalbevollmächtigter der Firma Gebrüder Röchling, München,
Leopold Krakenberger, Teilhaber der Firma S. Krakenberger & Hopf Söhne, Nürnberg,
Willy Lessing, Kommerzienrat, Bamberg,
Otto Lindenmeyer, Geheimer Kommerzienrat, Vorstand der Mech. Baumwoll-Spinnerei und Weberei in Augsburg, Augsburg,
Friedrich Moser, Kommerzienrat, Vorstand der Baumwoll-Spinnerei am Stadtbach in Augsburg, Augsburg,
Hans Noris, Diplom-Ingenieur, München,

Friedrich Graf zu Ortenburg, Erlaucht, Bayerhof (Unterfranken),
Ludwig Rebel, Direktor, München,
Ottmar Ritter von Reich, Fabrikbesitzer, Lindenberg im Allgäu,
Dr. Robert Riemerschmid, Fabrikbesitzer und Handelsrichter, München,
Robert Röchling, Geheimer Kommerzienrat, Teilhaber der Firma Gebrüder Röchling,
 München,
Heinrich Roeckl, Geheimer Kommerzienrat, Konsul, Fabrikbesitzer, München,
Eduard August Scharrer, Geheimer Kommerzienrat, Generalkonsul, Gutsbesitzer, Bern-
 ried am Starnberger See,
Dr. jur. Josef Schmitt, Justizrat, Bamberg,
Dr. Hans Graf zu Toerring-Jettenbach, Erlaucht, München,
Theodor Wiedemann, Geheimer Kommerzienrat, Vorstand der Augsburger Kammgarn-
 spinnerei A.-G., Augsburg.

Württembergischer Landesausschuß:

Otto Fischer, Geheimer Kommerzienrat, Stuttgart, Vorsitzender,
Hugo Rümelin, Geheimer Kommerzienrat, Heilbronn, stellvertretender Vorsitzender,
Dr. rer. pol. h. c. Ferdinand Bausback, Vorsitzender des Vorstands der Universum-Film
 Aktiengesellschaft, Berlin,
Carl Dinkelacker jr., Brauereibesitzer, Stuttgart,
Dr. Georg von Doertenbach, Kommerzienrat, Stuttgart,
Max Doertenbach, Bankier, i. Fa. Bankhaus Doertenbach & Cie., Stuttgart,
Eberhard Fetzer, Kommerzienrat, Stuttgart,
Dr. Max Georgii, Kommerzienrat, Generaldirektor der Stuttgarter Verein Versicherungs-
 Aktiengesellschaft und der Stuttgart-Lübeck Lebensversicherungs-Aktiengesellschaft,
 Stuttgart,
Konrad Gminder, Kommerzienrat, i. Fa. Ulrich Gminder G. m. b. H., Reutlingen,
Fritz Häuser, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Fritz Häuser Aktiengesellschaft in
 Backnang, Stuttgart,
Hermann von Hauff, Direktor, Wiesbaden,
Franz Intelmann, Geheimer Hofrat, Stuttgart,
Hugo Jacobi, Mitglied des Vorstands der Jacob Jacobi A.-G., Stuttgart,
Dr. jur. Carl Jahr, Kommerzienrat, Direktor der Rheinischen Creditbank, Mannheim,
Erwin Junghans, Direktor der Gebrüder Junghans A.-G., Schramberg,
Adolf Klett, Oberfinanzrat, Ravensburg,
Alfred Mayer, i. Fa. Ernst Mayer, Heilbronn,
Albert Moos, Kommerzienrat, i. Fa. Elias Moos, Stuttgart,
Gustav von Müller, Geheimer Kommerzienrat, Stuttgart,
Graf Alfred Schenk von Stauffenberg, Oberhofmarschall a. D., Exzellenz, Stuttgart,
Bruno Seeliger, Direktor der Süddeutschen Zucker-Aktiengesellschaft, Mannheim,
Dr. Ernst von Sieglin, Geheimer Hofrat, Stuttgart,
Jacob Victor, i. Fa. Lederfabriken Gebrüder Victor, Kommanditgesellschaft, Heilbronn,
Dr. Richard Werner, i. Fa. Cannstatter Misch- und Knetmaschinenfabrik Cannstatter
 Dampfbackofenfabrik Werner & Pfleiderer, Stuttgart,
Dr. Philipp Wieland, Geheimer Kommerzienrat, M. d. R., Vorsitzender des Aufsichtsrats
 der Wielandwerke A.-G., Ulm a. D.,
Max Wolf, i. Fa. W. Wolf & Söhne, Stuttgart,
Gustav Wurster, Geheimer Kommerzienrat, Direktor der Mechanischen Baumwoll-
 Spinnerei und Weberei Bayreuth, Bayreuth.

Am 5. März 1927 verschied Herr Georg Zwilgmeyer, bis Ende 1904 Direktor unserer ehemaligen Londoner Niederlassung und von 1905 ab Mitglied unseres Aufsichtsrats, in dessen Prüfungs-Ausschuß er seit dieser Zeit mitwirkte. Der Heimgegangene hat unserer Londoner Niederlassung vom Tage ihrer Errichtung volle drei Jahrzehnte angehört und in ihrer Leitung mit hervorragenden Erfolgen gearbeitet. Durch sein Wissen und Können und durch seine lautere vornehme Persönlichkeit war er uns länger als ein halbes Jahrhundert ein treuer Freund und Mitarbeiter.

Ebenso bedauern wir den Verlust des Herrn Geh. Bergrat Dr. jur., Dr. ing. e. h., Dr. med. h. c. Victor Weidtmann, den ein unerwartet schneller Tod am 17. Dezember 1926 mitten aus einem wirkungsreichen Leben abrief. Über dreiundzwanzig Jahre hat er unserem Kreise angehört, zuerst als Vorstand der vormaligen Bergisch-Märkischen Bank, dann als Mitglied ihres Verwaltungsrats, nach der Fusion dieser Bank mit unserem Institut als Mitglied unseres Ausschusses für die Rheinisch-Westfälischen Filialen und im weiteren Verlauf als Mitglied des Aufsichtsrats unserer Bank. Wir haben durch seinen Tod einen bewährten Berater verloren, der dank seiner reichen Geschäftserfahrungen die Interessen unserer Bank stets zu fördern wußte.

Aus dem Kreise der Mitglieder unserer Filial-Ausschüsse verloren wir Anfang des Jahres 1927 durch plötzlichen Tod Herrn Kommerzienrat Dr. jur. Walther Böninger, Duisburg. Der Verstorbene gehörte von 1909 bis 1925 dem Aufsichtsrat der Essener Credit-Anstalt an und war nach der Verschmelzung dieses Instituts mit unserer Bank Mitglied des Ausschusses für die Niederlassungen der ehemaligen Essener Credit-Anstalt. Wir verlieren in ihm einen Freund, dessen bewährten Rat wir schmerzlich vermissen werden.

Mit dem gleichen Empfinden gedenken wir des Hinscheidens des Herrn Generaldirektor Dr. Friedrich Kuhleemann, Harburg, der seit 1920 nach der Fusion der Hannoverschen Bank mit unserem Institut Mitglied des Ausschusses für die Hannoverschen Niederlassungen war.

Alle diese Herren werden wir stets in treuer Erinnerung behalten.

Nach längerem Krankenlager verschied am 4. Juli 1926 der Direktor der Filiale Elberfeld Herr Georg Herrmann. Dreiundzwanzig Jahre hindurch hat er der Bergisch-Märkischen Bank und nach deren Fusion mit unserem Institut unserer Filiale angehört und in vorbildlicher Pflichttreue gewirkt. Der Verstorbene war mit dem Geschäftsleben des Wuppertales und des bergisch-märkischen Industriebezirkes auf das engste verbunden.

Herr Dr. Alfred von Heyden, Direktor der Filiale Frankfurt, ist uns am 27. November 1926 durch den Tod entrissen worden. Er war eine kraftvolle Persönlichkeit von hohen Fähigkeiten. Seit 1901 in den Diensten unseres Instituts, zunächst bei unserer Hauptniederlassung, hat er, nach vorübergehender Tätigkeit in Bremen, von 1908 als stellvertretender Direktor, seit 1911 als Direktor der Filiale Frankfurt gewirkt und sich mit der ihm eigenen Arbeitskraft und Energie dem Ausbau der Filiale Frankfurt und der ihr unterstellten Niederlassungen gewidmet.

Am 2. Februar 1927 ist Herr Theodor Köstlin, Direktor unserer Filiale Ulm, verstorben, der während einer Reihe von Jahren in unserem Kreise erfolgreich tätig war.

Den genannten drei Herren, die uns hingebungsvolle Mitarbeiter gewesen sind, bleibt bei uns dauernd ein ehrendes Gedenken gesichert.

Herr Dr. Conrad Schönfeld sah sich im neuen Geschäftsjahr zu unserem Bedauern aus gesundheitlichen Rücksichten veranlaßt, aus der Direktion unserer Filiale Leipzig auszuscheiden und in den wohlverdienten Ruhestand zu treten. Für seine langjährige verdienstvolle Tätigkeit im Interesse unseres Instituts sprechen wir ihm auch an dieser Stelle unseren wärmsten Dank aus.

Herr Max Schroeder, Direktor der Filiale Königsberg, ist im Einvernehmen mit uns in die Direktion der Bank der Ostpreußischen Landschaft übergetreten, zu welchem Institut wir seit alters her freundschaftliche Beziehungen unterhalten.

Das Jahr 1926, das siebenundfünfzigste Geschäftsjahr der Deutschen Bank, hat in seinen ersten Monaten die Krisis, die im zweiten Halbjahr 1925 eingesetzt hatte, auf ihrem Höhepunkt gesehen, aber im weiteren Verlauf viel rascher überwunden, als erwartet werden konnte. Die Anzahl der Konkurse und Geschäftsaufsichten sowie der Wechselproteste bezeichnen den Verlauf:

	Konkurse und Geschäftsaufsichten	Wechselproteste
im Januar	3 645	29 346
„ Februar	3 571	20 764
„ März	3 352	18 360
„ April	2 225	11 983
„ Dezember	555	3 602

Im Rückblick zeigt sich deutlich, daß die Krise nicht auf Konjunkturveränderung beruhte, sondern eine vorwiegend durch psychologische Einflüsse beschleunigte und daher unter besonders heftigen Begleiterscheinungen sich abwickelnde Phase in der Deflation darstellt, die unsere Wirtschaft seit der Stabilisierung durchzumachen hat. Die Wendung zum Besseren mußte eintreten, sobald das Mißtrauen in die weitere Entwicklung wieder schwand. Es ist schwer zu entscheiden, ob die günstigere Gestaltung der Außenpolitik, insbesondere die Räumung der Kölner Zone von fremder Besatzung und die Anmeldung zum Völkerbund oder ob rein wirtschaftliche Faktoren mehr dazu beigetragen haben, um Vertrauen wiederzuerwecken. Die gute Ernte des Jahres 1925 machte Getreide-Import zunächst fast entbehrlich, und die verminderte Lagerhaltung, nicht so sehr in der Industrie als in allen Handelsbetrieben, großen und kleinen, wirkte sich in geringerer Einfuhr von Rohmaterial aus, so daß die monatlichen Ausweise der Handelsbilanz ungewohnt günstige Ziffern brachten. Die Einwirkung auf den Geldmarkt, der überdies auch unvermindert Zuflüsse aus dem Auslande erhielt, machte sich rasch fühlbar und ermöglichte der Reichsbank schon im Januar den Diskontsatz auf 8% zu ermäßigen. Noch eindrucksvoller war die von der Deutschen Bank angeregte Gewährung eines Agrarkredits von 300 Millionen Reichsmark seitens der Golddiskontbank, der dem Landwirt zu 7½% zur Verfügung gestellt wurde: die erste deutliche Zinssenkung auch für langfristigen Kredit.

Die Konzentrationsbewegung in der Industrie nahm ihren Fortgang, erleichtert durch die Ermäßigung der Fusionssteuer. Schon am 14. Januar wurde die Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft, zunächst als Studiengesellschaft, gegründet.

Die Rohstahlerzeugung von 791 000 to im Januar wuchs auf 977 000 to im Juni, also um 23½ %. Die Wagengestellung der Reichsbahn hat sich von 101 800 arbeitstäglich im Januar auf 116 200 im April und 121 200 im Juni erhöht. Die Einnahmen der Reichsbahn aus dem Güterverkehr stiegen von 180,9 Millionen RM im Januar auf 225,6 Millionen RM im Juni.

An der Börse, die seit Neueinführung des Zeithandels sich wieder zu einem zuverlässigen Wirtschaftsbarometer entwickelt, war die Krise in einem beispiellosen Tiefstand zum Ausdruck gekommen; die Börse hat auch als erste auf diese Besserungsmomente reagiert. Der durchschnittliche Kursstand der Aktien hob sich vom Januar ab ständig bis zum Juli um weit mehr als 50 %. (Gegen Jahresschluß beträgt der Durchschnittskurs der an der Berliner Börse gehandelten Aktien nach einer im Dezember von uns vorgenommenen Berechnung 216 %, wenn man das Ausgangsniveau zu Jahresanfang mit 100 % annimmt.) Mit Ende des ersten Halbjahres konnte sonach die Krise für überwunden gelten, noch ehe sich die Folgen des englischen Kohlenstreiks in unserer Wirtschaft bemerkbar machten.

Dagegen haben die Auswirkungen des siebenmonatigen englischen Streiks wie auch in anderen Exportländern unser ganzes Wirtschaftsleben im zweiten Halbjahr um so stärker beeinflußt. Sie haben in erster Linie die Kohlenindustrie von der Bindung ihrer Betriebsmittel in übergroßen Haldenbeständen befreit und einen Überschuß der Kohlenausfuhr im Werte von 805 Millionen RM (gegen 238 Millionen RM im Vorjahre) ermöglicht. In zweiter Linie wurde unserer Eisenindustrie unerwartete Beschäftigung infolge des Ausfalls englischen Exports zugeführt. Bei der großen Bedeutung der Kohlen- und Eisenindustrie für das ganze Wirtschaftsleben wirkte sich die gute Beschäftigung natürlich auch mehr oder weniger auf alle anderen Erwerbszweige aus, so daß am Jahresschlusse im allgemeinen ein unverkennbar wachsender Auftrieb der wirtschaftlichen Tätigkeit festzustellen ist.

	<u>1926</u>	<u>Januar</u>	<u>Juni</u>	<u>Dezember</u>
Rohstahlerzeugung in Tonnen		791 000	977 000	1 303 000
Tages-Wagengestellung der Reichsbahn in Stück		101 800	121 200	139 300
Einnahme aus Güterverkehr in Mill. RM		180,9	225,6	266,7

Hatte die Anmeldung zum Eintritt in den Völkerbund schon im Inlande einen Eindruck hervorgerufen, der für die Überwindung der Krise von größter Wichtigkeit war, so hat international die endgültige Aufnahme Deutschlands eine Stimmung ausgelöst, die es ermöglichte, über den Gedanken nationaler Zusammenschlüsse hinaus auch mit dem Auslande Produktions-, Absatz- oder Preisvereinbarungen zu treffen. Zwischen deutschen und ausländischen Einzelunternehmungen gleicher Art kam es auf Grund einseitiger oder gegenseitiger Kapitalbeteiligung oder nur durch Vertragsverhältnis zu enger Zusammenarbeit; so z. B. in der Kunstseiden-Industrie, in der Röhrenfabrikation und im Textilgewerbe. Viel wichtiger waren aber die Vereinbarungen von Industrie zu Industrie. Zehn internationale Kartelle und Syndikate, die fast alle erst in den letzten vier Monaten des Jahres zum Abschluß kamen, sind wichtige Etappen auf dem Wege zu internationaler Wirtschaftssolidarität.

Dem gleichen Ziele, Abschließungstendenzen zu bekämpfen und den Güteraus-
tausch zu fördern, dienten die Zusammenkünfte des deutsch-französischen Verständigungs-
komitees und die Besprechungen englischer und deutscher Wirtschaftsführer in Romsey,
sowie das im Oktober veröffentlichte internationale Wirtschaftsmanifest, die Arbeit der
Internationalen Handelskammer und die Vorbereitung der Weltwirtschaftskonferenz.
Der Abschluß von Handelsverträgen indessen hat den erwünschten Fortgang nur teil-
weise erfahren; mit Frankreich, Polen und anderen für uns wichtigen Ländern ist man
über das Verhandlungsstadium noch nicht hinausgekommen.

Erfolg oder Mißerfolg dieser vielfachen Bemühungen werden auf die Fortsetzung
und Andauer der gegenwärtigen Wirtschaftsbesserung von ausschlaggebendem Einflusse
sein. Unser Außenhandel zeigt zwar mit RM 9 951 Mill. Einfuhr und RM 9 818 Mill.
Ausfuhr anscheinend ein recht befriedigendes Bild. In Zukunft aber kann mit einer
Drosselung der Einfuhr wie im abgelaufenen Jahre kaum gerechnet werden. Die Ernte
des Jahres 1926 war unbefriedigend. Es wurden geerntet:

Roggen . .	64,0 Millionen dz gegen	80,6 Millionen dz im Vorjahre
Weizen . .	25,9 " " "	32,1 " " "
Kartoffeln.	300,3 " " "	417,1 " " "

Ein Mehr nur zeigt der Ertrag an

Hafer . . .	63,2 Millionen dz gegen	55,8 Millionen dz im Vorjahre.
-------------	-------------------------	--------------------------------

Für den Landmann ist das Minderertragnis durch höheren Preis teilweise ausgeglichen
worden, volkswirtschaftlich bleibt der Ausfall bestehen und wird im laufenden Jahre zu
höherer landwirtschaftlicher Einfuhr nötigen. Auch die Verminderung in der Lager-
haltung von Ware aller Art wird gelockert werden, sobald die sinkende Tendenz der
Preise, wie sie im abgelaufenen Jahre zu verzeichnen war, wieder einmal ins Gegenteil
umschlägt. Die Ausfuhr zeigt durch Zufallsgewinn (Kohle) günstige Ziffern, die Ausfuhr
von Fertigwaren, also der Export an Material gebundener deutscher Arbeit hat indessen
im Verlauf des Jahres 1926 keine nennenswerte Zunahme erfahren. Gerade dieser
Posten aber wird in Zukunft entscheidend sein für die Erfüllungsmöglichkeit des
Dawes-Planes und wichtig für die Beschäftigung der 1¼ Millionen Arbeitslosen.

So vielen Arbeitswilligen, die zum Teil durch Rationalisierung der Betriebe und
durch technischen Fortschritt beschäftigungslos geworden sind, Betätigung zu schaffen,
stellt wohl das wichtigste Problem unserer Wirtschaft dar. Aus diesem Gesichtspunkte
haben wir 1925 den kurzfristigen 100 Millionen-Kredit für Industrieexport nach dem für
Deutschland besonders wichtigen russischen Absatzgebiet vermittelt, und im abgelaufenen
Jahre im Verein mit anderen Banken und Bankiers die Industriekredite eröffnet, die für
den längeren 300 Millionen-Kredit nötig waren.

Durch vermehrten Außenhandel wird die Arbeitslosigkeit freilich im besten
Falle gemildert werden, in der Hauptsache kann nur die Belebung des Inlandmarktes
Heilung bringen.

Die Konsumsteigerung in dem Maße, wie sie hierzu nötig ist, kann durch
Preissenkungen, so erwünscht sie auch sind, allein nicht bewirkt werden. Sie hängt
neben der Lohn- und Einkommenshöhe sehr stark vom Vermögen ab. Der Wohlhabende

kann sein Einkommen aufzehren — der Unvermögende muß sparen. Die richtige Wertung der Substanz unserer Wirtschaft ist daher von größter Wichtigkeit. Für die zeitweilig sehr unterwerteten Anlagen unserer Industrie ist die Berichtigung durch die stark verkannte aber volkswirtschaftlich ungemein förderliche Tätigkeit der Börse im vergangenen Jahre erfolgt; für den landwirtschaftlichen und städtischen Grundbesitz steht sie noch aus. Fortdauer der Zwangswirtschaft und Überbesteuerung, die ja auf unser ganzes Wirtschaftsleben drückt, den Grundbesitz aber besonders hart trifft, wirken der Besserung entgegen.

Die Zunahme der Verschuldung Deutschlands an das Ausland dürfte kaum mehr betragen als die rund 700 Millionen RM, um die die Reichsbank ihren Gold- und Deckungsdevisenbestand vermehren konnte. Zwar wurden etwa 1,6 Milliarden Reichsmark langfristiger Anleihen im Auslande aufgenommen, sie dienten aber zum Teil der Abtragung kurzfristiger Auslandsverpflichtungen; dem Rest steht eine wachsende Ausfuhr deutscher Ware auf Kredit gegenüber.

Bedeutet für unsere Gesamtwirtschaft das Jahr 1926 alles in allem einen erheblichen Schritt auf dem Wege zur Gesundung, so kann das für das Bankgeschäft nur mit starker Einschränkung gelten. Der Ertrag ist zwar über Durchschnitt gut gewesen, seine Zusammensetzung ist aber ungleichmäßig und nicht erfreulich.

Das Zinserträgnis ist stark zurückgegangen und ebenso die aus dem Kontokorrentgeschäft stammenden Provisionen. Der Geldmarkt war während des ganzen Jahres überreichlich mit Mitteln versehen, die wegen ihrer Kurzfristigkeit für das Kreditgeschäft nicht verwendet werden konnten, oft überhaupt unverwendbar blieben, die aber auf die Zinshöhe drückten und die Reichsbank zu mehrmaliger Ermäßigung des Diskontsatzes veranlaßten. Während im Vorjahre die ganze Zunahme der bei den Banken angelegten Gelder zur Erhöhung der Barkredite verwendet wurde, steht im abgelaufenen Jahre einer Zunahme der Kreditoren bis Ende Oktober von rund 1230 Millionen RM — bei den Banken, die Zweimonatsbilanzen veröffentlichen — nur eine Zunahme der Debitoren um rund 520 Millionen RM gegenüber. Daraus darf keineswegs geschlossen werden, daß die Banken das Kreditbedürfnis in minderem Maße befriedigt hätten, es hat vielmehr eine Verschiebung im Schuldnerbestande stattgefunden, die es den Banken gestattete, ohne Kreditgesuche ihrer Kundschaft ablehnen zu müssen, ihre Liquidität aufzubessern. Große Industrieunternehmungen, denen die Banken sehr bedeutende Beträge ohne Deckung vorgeschossen hatten, nahmen vielfach Auslands- oder Inlandsanleihen auf, mit deren Ertrag sie ihre Bankverpflichtungen ablösten; die eingehenden Gelder konnten anderen Kreditsuchenden zur Verfügung gestellt werden, und es bedurfte darüber hinaus nur eines Teils des Einlagenzuwachses, um allen berechtigten Kreditansprüchen zu genügen. Wenn in den Bankbilanzen das Verhältnis der ungedeckten Debitoren zu den gedeckten eine auffällige Verschiebung zeigt, so ist das, mögen unliebsame Erfahrungen aus der Krise auch noch mitgewirkt haben, in der Hauptsache dieser Debitorenumschichtung zuzuschreiben.

Die ungewöhnlich starke Versorgung des Geldmarktes mit Beträgen auf kürzeste Frist oder zur täglichen Verfügung ist Folge der allgemeinen Lagerverminderung, die in Erwartung von Preissenkungen und um Zinsen zu sparen vorgenommen wurde. Aus den kleinen Betrieben flossen die freigewordenen Gelder in die Sparkassen, deren

Einlagezunahme von 1½ Milliarden RM die anzunehmende Sparkraft sicherlich übersteigt, aus den mittleren und großen in die Banken. Die Lagerverminderung ist auch die Ursache, daß trotz Geschäftsbelebung der Wechselumlauf nicht zugenommen hat.

Ein erheblicher Teil solcher nur augenblicklich überflüssigen Betriebsmittel suchte aber auch den Anlagemarkt auf, in der Annahme, daß die erwartete fortschreitende Zinssenkung eine wenn auch nur vorübergehende Anlage in öffentlichen Anleihen, Pfandbriefen und Industrie-Obligationen lohnender gestalten werde als die Unterhaltung von Bankguthaben. Insbesondere dürfte ein Teil der Mittel, die durch Auslandsanleihen hereingebracht wurden, solche Verwendung gefunden haben. Dadurch ist der inländische Markt der Anlagewerte über Gebühr aufgebläht worden. Eine Beanspruchung des Kapitalmarktes von mehr als 3¼ Milliarden RM für festverzinsliche Werte (davon entfallen allein 1¾ Milliarden auf Schuldverschreibungen der Grundkreditanstalten) neben fast 1 Milliarde RM für Bank- und Industrie-Aktien übersteigt bei weitem den Betrag, der aus Ersparnissen der Emissionstätigkeit zur Verfügung stehen kann. Im Jahre 1913 hatten die Emissionen im Ganzen nur eine Höhe von 2½ Milliarden Mark erreicht.

Dem Bankgeschäft hat die Aufnahmewilligkeit des Publikums für Wertpapiere aller Art im Emissionsgeschäft sowohl als im Börsenhandel guten Nutzen gebracht. Das wachsende Börsengeschäft hat auch ermöglicht, einen Teil der kurzfristigen Gelder in Reports auf Halbmonatsfrist lohnend anzulegen. Für den Rückgang im Zinsertrage und an Kontokorrentprovision wurde dadurch Ersatz erzielt; nichts ist aber getan worden, um einen Ausgleich für die Zeit zu schaffen, wo Effekten- und Konsortialgewinne wieder abnehmen oder gar versiegen. Die Unkosten stehen noch immer in ungesundem Verhältnis zum Bruttogewinn. Die Konzentration in der übrigen Wirtschaft, die sich schon äußerlich in einer Abnahme der Zahl der Aktiengesellschaften von 17074 Ende 1924 und 13010 Ende 1925 auf 12392 am 31. Oktober 1926 ausdrückt, hat sich auf das Bankgeschäft noch nicht merklich übertragen. Zwischen öffentlichen Banken und Sparkassen einerseits und den privaten Banken und Bankiers andererseits ist eine Vereinbarung über die Geschäftsabgrenzung noch nicht zustande gebracht worden. In einem weniger ertragreichen Jahre wäre diesen für die Zukunftsentwicklung so wichtigen Punkten vermutlich mehr Eifer gewidmet worden.

Die Aufnahmefähigkeit des inländischen Effektenmarktes für Neuemissionen von Aktien, für die er in der ersten Hälfte des Berichtsjahres nur wenig in Anspruch genommen war, veranlaßte uns, die ursprünglich zur Einführung im Auslande bestimmten RM 40,000,000 Aktien unserer Bank dem Inlandsmarkt zuzuführen und unter Einräumung eines Bezugsrechtes für unsere Aktionäre an den deutschen Börsen zur Einführung zu bringen. Aus dieser mit Erfolg durchgeführten Transaktion ist unserer Reserve ein Betrag von RM 15,316,904 zugeflossen.

Die Deutsche Bank hatte am 31. Dezember 1926 an 176 Plätzen Niederlassungen. Daneben wurden 101 Stadt-Depositokassen unterhalten, von denen 37 auf Berlin entfielen. Im Laufe des Berichtsjahres haben wir 8 kleine Niederlassungen geschlossen.

Unsere Filialen im Inland und Ausland haben befriedigend gearbeitet.

Die Zahl der Konten beträgt am Ende des Berichtsjahres 338 686 gegenüber 332 183 am Ende des Vorjahres. Die Steigerung erscheint geringer, als sie tatsächlich ist, weil im Laufe des Jahres die Zahl der Konten in fremden Währungen erheblich zurückging. Nichtsdestoweniger ist der ziffermäßige Anteil der auf den Währungskonten vorhandenen Salden, in Reichsmark umgerechnet, an den in unserer Bilanz ausgewiesenen Forderungen und Verpflichtungen immer noch ein recht beträchtlicher. Er stellt sich bei den Schuldnern auf ca. 27 % und bei den Gläubigern auf ca. 23 %.

Die Umsätze sind auf RM 165 282 051 000 gestiegen. Mit dieser Ziffer haben sie die Höhe der Vorkriegsumsätze unseres Instituts (einschließlich der inzwischen aufgenommenen Banken) noch nicht voll erreicht. Dies ist ausschließlich auf den Fortfall der Umsätze unserer früheren Londoner und Brüsseler Niederlassungen zurückzuführen, hinter deren Umsätzen die unserer Amsterdamer Filiale noch wesentlich zurückbleiben. Bei unseren deutschen Niederlassungen sind die Umsätze der Vorkriegszeit bereits überschritten.

Wenn hierbei berücksichtigt wird, daß der Durchschnittsbetrag der den Umsätzen zugrunde liegenden Buchungsposten erheblich geringer ist als in der Vorkriegszeit, so ergibt sich, daß die aufgewendete Arbeitsleistung im verflossenen Jahre eine ungleich größere war wie früher. Beispielsweise stellt sich der Durchschnitt der in 1926 bei unserer Zentrale eingereichten Wechsel und Schecks auf RM 952 gegen M 3 213 in 1913. Die Anzahl der Buchungsposten im Kontokorrent beläuft sich auf mehr als das Doppelte der Vorkriegszeit.

Der Personalbestand ist im Geschäftsjahre weiter verringert worden, nämlich auf 14800 Köpfe gegenüber rund 16000 am Ende des vorletzten Geschäftsjahres. Die durch den Abbau im Geschäftsjahre erzielten Ersparnisse sind, soweit es sich um Tarifangestellte handelt, durch die uns im Wege der Verbindlicherklärung im Februar 1926 auferlegte Tarifierhöhung fast völlig ausgeglichen worden, die zu Weihnachten 1926 gewährte Sonderzahlung ungerechnet. Der Abbau kann nunmehr im großen und ganzen als beendet betrachtet werden, obwohl unser Personalbestand auch heute noch etwa 31% höher ist als Ende 1913. Erfreulich ist, daß die Zahl der erwerbslosen Bankangestellten trotz der umfangreichen Entlassungen, die der Geschäftsrückgang im Bankgewerbe seit Beendigung der Inflation notwendig machte, nur gering ist. Bei dem Kampf um die Arbeitszeit ist dringend zu wünschen, daß der besonderen Eigenart des Bankgeschäfts weitestgehend Rechnung getragen wird. So wenig im Bankgewerbe auf Mehrarbeit bei stoßweise steigendem Geschäft verzichtet werden kann, so sehr halten wir es für unsere Pflicht, in stilleren Zeiten die Angestellten auch schon vor Ableistung der achtstündigen Arbeitszeit den Tagesdienst beenden zu lassen.

Die Ausbildung unseres Nachwuchses, insbesondere der Lehrlinge, deren Zahl allerdings nur einen Bruchteil, bei unserer Hauptniederlassung z. B. 25%, der tariflich zulässigen beträgt, sehen wir als eine besonders wichtige Aufgabe auf dem Personalgebiet an und haben sie durch erweiterte Abhaltung von Unterrichtskursen in Kurzschrift, fremden Sprachen sowie durch Veranstaltung von banktechnischen Vorträgen gefördert. Die bestehenden Sportvereinigungen haben sich erfreulich entwickelt; die Spielplatz-

anlagen in Berlin sind erweitert worden. Auch unsere Niederlassungen wenden der Förderung der körperlichen und beruflichen Ausbildung ihrer Angestellten in erhöhtem Maße ihre Aufmerksamkeit zu. In den Erholungsheimen „Johannaberg“ und „Sellin“ haben im Geschäftsjahre 592 Beamte an 12079 Tagen kostenlose Unterkunft und Verpflegung erhalten. Außerdem haben 218 Kinder von Angestellten in den Wintermonaten für die Dauer je eines Monats in „Johannaberg“ Aufnahme gefunden.

Zu den einzelnen Positionen der Bilanz und der Gewinn- und Verlust-Rechnung bemerken wir folgendes:

Die Nostroguthaben bei Banken und Bankfirmen bestehen auch diesmal zum weitaus größten Teil aus Auslandsguthaben.

Die Vorschüsse auf Waren und Warenvers Schiffungen enthalten lediglich die mit dem Außenhandel zusammenhängenden Kreditgewährungen.

Unter Reports und Lombard-Vorschüsse sind neben der Geldanlage im Termingeschäft für fremde Rechnung nur die börsenmäßig gegen Wertpapiere auf nahen festen Termin gegebenen Lombard-Darlehen verbucht. Dagegen erscheinen die zu wirtschaftlichen Zwecken oder unbefristet gegen Effektendeckungen gewährten Kredite unter „Schuldner in laufender Rechnung“.

Unser Bestand an Eigenen Wertpapieren hat sich bilanzmäßig gegen das Vorjahr von 15 Millionen auf 30 Millionen Reichsmark erhöht; die Vermehrung ist in der Hauptsache dadurch entstanden, daß wir einen Teil unserer verfügbaren Mittel in festverzinslichen Werten, — wie öffentliche Anleihen und sonstige bei der Reichsbank beleihbare Wertpapiere, — angelegt haben.

Auf dem Konto Beteiligung an Gemeinschafts-Unternehmungen wurden im Laufe des Berichtsjahres eine Reihe von Geschäften, darunter auch ältere, mit gutem Nutzen abgewickelt. Wir konnten uns andererseits teils führend, teils mitwirkend in erheblichem Maße an neuen Geschäften beteiligen, von denen wir hervorheben:

Neugründungen und Fusionen:

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft,
Vereinigte Oberschlesische Hüttenwerke Aktiengesellschaft,
Süddeutsche Zucker-Aktiengesellschaft,
Oberschlesische Eisenbahn-Bedarfs-Aktien-Gesellschaft / Donnersmarckhütte
Oberschlesische Eisen- und Kohlenwerke Aktien-Gesellschaft,
Daimler-Benz, Aktiengesellschaft,
Zeiss Ikon Aktiengesellschaft,

Aktien-Gesellschaft für Bergbau, Blei- und Zinkfabrikation zu Stolberg und
in Westfalen / Rheinisch-Nassauische Bergwerks- und Hütten-Aktien-
Gesellschaft,

X The British & German Trust, Limited,
Finanzierungsgesellschaft für Landkraftmaschinen Aktiengesellschaft,
NSU Vereinigte Fahrzeugwerke Aktiengesellschaft.

Übernahmen bzw. Börseneinführungen von Aktien:

Allgemeine Versicherungs-Gesellschaft für See-, Fluß- und Landtransport in
Dresden,

Annener Gussstahlwerk (Aktien-Gesellschaft),

Bayerische Motoren Werke, Aktiengesellschaft,

Julius Berger Tiefbau-Aktiengesellschaft,

Concordia Bergbau-Aktien-Gesellschaft,

Demag Aktiengesellschaft,

Deutsch-Ostafrikanische Gesellschaft,

Deutsche Dampfschiffahrts-Gesellschaft „Hansa“,

Deutsche Hypothekenbank in Meiningen,

Elektrizitäts-Lieferungs-Gesellschaft,

Elektrizitätswerk Schlesien Aktien-Gesellschaft,

Frankfurter Bank,

Frankfurter Pfandbrief-Bank Aktiengesellschaft,

Gesellschaft für elektrische Hoch- und Untergrundbahnen in Berlin,

Hamburg-Amerikanische Packetfahrt-Aktien-Gesellschaft,

Hubertus Braunkohlen-Aktiengesellschaft,

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,

Kohlenveredelung Aktiengesellschaft,

Maschinenfabrik Buckau Aktiengesellschaft,

Dr. Paul Meyer Aktiengesellschaft,

„Miag“ Mühlenbau und Industrie Aktiengesellschaft,

Norddeutsche Grund-Credit-Bank,

Norddeutscher Lloyd,

X Oesterreichische Eisenbahn-Verkehrs-Anstalt,

Oldenburgische Spar- & Leih-Bank,

Portland-Cementwerke Heidelberg-Mannheim-Stuttgart Aktiengesellschaft,

Preussische Boden-Credit-Aktien-Bank,

Regensburger Brauhaus-Jesuitenbrauerei A.-G. Regensburg,

Rheinisch-Westfälische Boden-Credit-Bank,

Rheinisch-Westfälische Stahl- und Walzwerke Aktiengesellschaft,

Rütgerswerke-Aktiengesellschaft,

Sachsenwerk, Licht- und Kraft-Aktiengesellschaft,

Sächsische Gussstahl-Werke Döhlen Aktiengesellschaft,

Sächsische Versicherungs-Aktiengesellschaft in Dresden,
Schlesische Boden-Credit-Actien-Bank,
Schlesische Portland-Cement-Industrie Aktiengesellschaft,
Vereinigte Glanzstoff-Fabriken, Aktiengesellschaft,
Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft,
Waggon- und Maschinenbau Aktiengesellschaft Görlitz,
Westdeutsche Bodenkreditanstalt,
Wezel & Naumann Aktiengesellschaft.

Ausgabe von Staats- und Gemeinde-Anleihen:

7 % Bayerische Schatzanweisungen,
6 % Berliner Stadtanleihe von 1924,
7 % " " " " 1926, I. u. II. Ausgabe,
7 % Braunschweigische Schatzanweisungen,
7 % Breslauer Stadtanleihe,
7 % Deutsche Reichsbahn Vorzugs-Aktien,
6 1/2 % Deutsche Reichspost Schatzanweisungen, I. u. II. Ausgabe,
8 % Darmstädter Stadtanleihe,
7 % Dresdner Stadtanleihe, I. u. II. Ausgabe,
7 % Duisburger Stadtanleihe,
7 % Düsseldorfer Stadtanleihe,
7 % Elberfelder Stadtanleihe,
7 % Essener Stadtanleihe,
6 % Frankfurt a. Main Stadtanleihe,
7 % Hannoversche Provinzialanleihe,
6 1/2 % Hessische Schatzanweisungen,
6 1/2 % Kölner Schatzanweisungen,
8 % Mainzer Stadtanleihe,
6 1/2 % Mecklenburg-Schweriner Schatzanweisungen,
7 % " " " " Anleihe,
8 % Anleihe der Provinz Niederschlesien,
6 1/2 % Preußische Schatzanweisungen, I. u. II. Ausgabe,
7 % Sächsische Staatsschatzanweisungen,
7 % Württembergische Wohnungskreditanstalt Obligationen.

Ausgabe von Obligationen:

7 % Anleihe der Concordia Bergbau-Aktien-Gesellschaft,
7 % Kommunal-Schuldverschreibungen der Deutschen Hypothekenbank in
Meiningen,
8 % Anleihe der Emschergenossenschaft,
8 % " " Klöckner-Werke Aktiengesellschaft,
7 % " " Lech-Elektrizitätswerke Aktien-Gesellschaft,
8 % " " Leipziger Messe- und Ausstellungs-Aktiengesellschaft,

- 7 % Anleihe der Main-Kraftwerke Aktiengesellschaft,
- 7 % „ „ Mitteldeutschen Stahlwerke Aktiengesellschaft,
- 8 % „ „ Neckarsulmer Fahrzeugwerke Aktien-Gesellschaft,
- 8 % „ des Siegen-Solinger Gußstahl-Aktien-Vereins,
- 6 1/2 % Anleihe der Siemens & Halske Aktiengesellschaft/Siemens-Schuckertwerke
G. m. b. H.,
- 7 % Anleihe der Vereinigte Industrie-Unternehmungen Aktiengesellschaft (Viag),
- 7 % „ „ Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft,
- 8 % „ „ Voigt & Haeffner Aktiengesellschaft.

In den Dauernden Beteiligungen bei anderen Banken sind keine wesentlichen Veränderungen eingetreten. Das Erträgnis stellt die Einnahme aus den Dividenden des Jahres 1925 dar. Bei der Deutschen Ueberseeischen Bank, die für das Jahr 1925 eine Dividende von 7 % verteilte, ist auch für das verflossene Geschäftsjahr trotz des sich immer mehr verschärfenden Wettbewerbs mit einem befriedigenden Ergebnis zu rechnen.

Von den unseren Schuldern in laufender Rechnung gewährten Krediten sind 31,5 % ungedeckt. Die restlichen 68,5 % sind zur ungefähren Hälfte durch börsengängige Effekten und zur anderen Hälfte durch sonstige Sicherheiten gedeckt. Dieses Deckungsverhältnis hat sich gegenüber der Vorkriegszeit wesentlich verschoben. Der Betrag der ungedeckten Kredite stellte sich damals auf nur ungefähr 20 %, dem 80 % gedeckte Debitoren gegenüberstanden, für die zu 55 % Deckung in börsengängigen Effekten bestellt war.

Auf den Konten Bankgebäude und Sonstiger Grundbesitz haben wir bereits in der Bilanz eine Abschreibung von rund RM 1,000,000 vorgenommen, wonach sich der Buchwert unserer Immobilien auf RM 49,000,000 stellt. Zur weiteren Abschreibung auf unseren Grundbesitz schlagen wir der Generalversammlung vor, RM 3,000,000 aus dem Reingewinn zu verwenden.

Der Anteil der Ausländer an der Gesamtsumme der Gläubiger in laufender Rechnung ist prozentual der gleiche wie im Vorjahre und stellt sich auf rund 25 %.

Die Zins-Erträgnisse aus dem Vermögen des Dr. Georg von Siemens-Wohlfahrtsfond wurden zur Zahlung von Pensionen und Beihilfen verwandt. Die Einkünfte reichen aber bei weitem nicht zur vollen Bestreitung der für diese Zwecke erforderlichen Aufwendungen aus, die zum größten Teil dem Unkosten-Konto zur Last gefallen sind. Wir schlagen deshalb vor, den Fond durch eine Zuwendung in Höhe von RM 1,144,537.40 aus unserem Reingewinn auf RM 6,000,000 zu erhöhen.

Die aus dem Kreditgeschäft vereinnahmten Zinsen und Provisionen sind durch die wiederholt vorgenommenen Herabsetzungen der Bedingungen hinter den Erträgnissen des Vorjahres zurückgeblieben. Bei den Provisionen hat ein Ausgleich durch höhere Eingänge aus dem Effekten-Kommissionsgeschäft stattgefunden.

Einschließlich des Vortrags aus dem Jahre 1925 von RM 1,508,184.90 und nach Vornahme der Abschreibungen auf Bankgebäude, Sonstiger Grundbesitz und Mobilien von insgesamt RM 1,370,427.71 beläuft sich das Erträgnis des Jahres 1926 auf RM 26,444,084.03

Hiervon erhalten zunächst die Aktionäre 4% Dividende auf RM 150,000,000 (nach § 33b der Satzungen) „ 6,000,000.—

Von den verbleibenden RM 20,444,084.03

beantragen wir,

der Reserve zwecks Erhöhung

auf RM 75,000,000 RM 4,683,096.—

dem Dr. Georg von Siemens-

Wohlfahrtsfond „ 1,144,537.40

zu überweisen und

als Sonder-Abschreibung auf unseren Grundbesitz zur Herabminderung des Buchwertes

auf RM 46,000,000 „ 3,000,000.— „ 8,827,633.40

zu verwenden.

Von dem übrigbleibenden Betrage von RM 11,616,450.63

abzüglich RM 1,939,031.28 Vortrag auf neue Rechnung

erhält (nach § 33d der Satzungen) der Aufsichtsrat „ 677,419.35

Wir schlagen vor, von den restlichen RM 10,939,031.28

6% Superdividende auf RM 150,000,000 mit „ 9,000,000.—

zu verteilen und den Überschuß von RM 1,939,031.28

auf neue Rechnung vorzutragen.

Es würde demnach erhalten

jede Aktie von nom. RM 60.— : RM 6.—

„ „ „ „ „ 100.— : „ 10.—

„ „ „ „ „ 120.— : „ 12.—

„ „ „ „ „ 500.— : „ 50.—

} = 10% Dividende

Wenn die Generalversammlung die vorstehenden Anträge genehmigt, erhöht sich das eigene Vermögen der Bank (Kapital und bilanzmäßige Reserve) zum 31. Dezember 1926 auf RM 225,000,000.

Berlin, im März 1927.

Der Vorstand der Deutschen Bank

A. Blinzig S. Fehr C. Michalowsky P. Millington-Herrmann

O. Schlitter E. G. v. Stauß O. Wassermann

Stellvertretend: P. Bonn P. Brunswig W. Kehl J. Kiehl

Der Aufsichtsrat hat vorstehenden Bericht in bezug auf den Vermögenstand und die Verhältnisse der Gesellschaft durch den aus seiner Mitte bestellten Prüfungsausschuß prüfen lassen und schließt sich den Anträgen des Vorstands an.

Berlin, den 29. März 1927.

Der Aufsichtsrat

M. Steinthal.

Bilanz der am 31.

Aktiva

	Reichsmark		Reichsmark	
Bargeld, Sorten, Zinsscheine und Guthaben bei Noten- und Abrechnungsbanken			58,640,853	53
Nostroguthaben bei Banken und Bankfirmen			174,576,627	82
Wechsel				
a) Wechsel (mit Ausschluß von b, c und d)	405,678,416	17		
b) eigene Akzepte	—	—		
c) eigene Ziehungen	—	—		
d) Eigenwechsel der Kunden an die Order der Bank	—	—	405,678,416	17
Vorschüsse auf Waren und Warenvers Schiffungen			124,647,074	50
(davon am Abschlußtage durch Waren, Verschiffungs-Papiere usw. gedeckt RM 87,017,211. 18)				
Reports und Lombard-Vorschüsse			174,926,633	41
			938,469,605	43
Eigene Wertpapiere				
Anleihen des Reichs und der Bundesstaaten	7,485,000	—		
sonstige bei der Reichsbank beleihbare Wertpapiere	5,510,000	—		
sonstige börsengängige Wertpapiere	12,875,000	—		
börsenfähige festverzinsliche Werte, deren Zulassung zum Börsenhandel noch aussteht	1,830,000	—		
sonstige Wertpapiere	2,300,000	—	30,000,000	—
Beteiligung an Gemeinschafts-Unternehmungen			15,000,000	—
Dauernde Beteiligungen bei anderen Banken und Bankfirmen			22,372,639	75
Schuldner in laufender Rechnung				
gedeckte	546,964,283	69		
ungedekkte	251,263,441	83	798,227,725	52
(außerdem: Schuldner aus geleisteten Bürgschaften RM 87,988,576. 54)				
Bankgebäude			45,500,000	—
Sonstiger Grundbesitz			3,500,000	—
Mobilien			1	—
	RM		1,853,069,971	70

Deutschen Bank Dezember 1926.

Passiva

	Reichsmark		Reichsmark	
Aktienkapital			150,000,000	—
Reserve			70,316,904	—
			220,316,904	—
Gläubiger in laufender Rechnung				
Verpflichtungen für eigene Rechnung	1,062,277	99		
seitens der Kundschaft bei Dritten benutzte Kredite	91,825,367	64		
Guthaben deutscher Banken und Bankfirmen	114,544,953	75		
Einlagen auf gebührenfreier Rechnung				
innerhalb 7 Tagen fällig RM 463,082,199. 64				
darüber hinaus bis zu 3 Monaten fällig 322,147,673. 51				
nach 3 Monaten fällig 40,542,186. 32			825,772,059	47
sonstige Gläubiger				
innerhalb 7 Tagen fällig RM 312,291,808. 91				
darüber hinaus bis zu 3 Monaten fällig 148,096,528. 92				
nach 3 Monaten fällig 15,414,096. —			475,805,435	83
Akzepte				
(außerdem geleistete Bürgschaften RM 87,988,576. 54)				
Unerhobene Dividende			140,549	40
Übergangsposten der eigenen Stellen untereinander			1,742,770	42
Dr. Georg von Siemens-Wohlfahrtsfond				
Vermögensbestand	4,855,462	60		
davon in Wertpapieren angelegt	2,653,063	—	2,202,399	60
Zur Verteilung verbleibender Überschuß			26,444,084	03
			RM	1,853,069,971
				70

Der Vorstand der Deutschen Bank

A. Blinzig S. Fehr C. Michalowsky P. Millington-Herrmann
 O. Schlitter E. G. v. Stauß O. Wassermann
 Stellvertretend: P. Bonn P. Brunswig W. Kehl J. Kiehl

Gewinn- und am 31.

Soll

	Reichsmark		Reichsmark	
Handlungs-Unkosten	80,170,934	64		
Steuern	11,461,663	89		
Wohlfahrtseinrichtungen, Pensionen und Abfindungen, sowie Versicherungsbeiträge für die Beamten	6,588,784	45	98,221,382	98
Abschreibungen:				
Bankgebäude	884,746	42		
Sonstiger Grundbesitz	231,120	20		
Mobilien	254,561	09	1,370,427	71
Zur Verteilung verbleibender Überschuß				
Gewinn aus 1926	24,935,899	13		
Vortrag aus 1925	1,508,184	90	26,444,084	03
	RM		126,035,894	72

Verlust-Rechnung Dezember 1926.

Haben

	Reichsmark		Reichsmark	
Vortrag aus 1925			1,508,184	90
Zinsen und Wechsel	45,377,866	30		
Gebühren	66,119,535	44		
Sorten und Zinsscheine	1,012,917	40		
Wertpapiere	4,085,040	12		
Gemeinschafts-Geschäfte	6,097,202	12		
Dauernde Beteiligungen	1,835,148	44	124,527,709	82
			RM	126,035,894
				72

Vorstehenden Abschluß, sowie die Gewinn- und Verlust-Rechnung haben wir geprüft und mit den Büchern der Deutschen Bank übereinstimmend gefunden.

Berlin, den 29. März 1927.

Der Prüfungs-Ausschuß des Aufsichtsrats

Dr. Böniger P. Klaproth Dr. Silverberg de Weerth

Der Vorstand der Deutschen Bank

A. Blinzig S. Fehr C. Michalowsky P. Millington-Herrmann
O. Schlitter E. G. v. Stauß O. Wassermann

Stellvertretend: P. Bonn P. Brunswig W. Kehl J. Kiehl

Der Umsatz (von einer Seite des Hauptbuchs) betrug im Jahre

<u>1926</u>	<u>1925</u>
<u>RM 165,282,050,708. 48</u>	<u>RM 133,117,088,849. 90</u>

und zwar:

	<u>1926</u>	<u>1925</u>
Kasse	RM 28,540,850,392. 12	RM 23,406,864,286. 71
Sorten und Zinnscheine	„ 468,121,490. 87	„ 433,420,059. 14
Wechsel und Zinsen	„ 36,124,061,186. 36	„ 31,299,438,076. 05
Report und Lombard	„ 1,724,428,986. 84	„ 48,395,755. 48
Wertpapiere	„ 6,965,023,934. 38	„ 1,146,286,327. 64
Gemeinschafts-Geschäfte	„ 111,874,229. 81	„ 46,201,435. 60
Kontokorrente (einschließlich Depositenkonten)	„ 88,607,721,176. 55	„ 71,776,766,889. 05
Akzpte und Schecks	„ 1,882,123,623. 32	„ 1,629,032,566. 68
Verschiedene Rechnungen	„ 857,845,688. 23	„ 3,330,683,453. 55
	<u>RM 165,282,050,708. 48</u>	<u>RM 133,117,088,849. 90</u>

Übersicht der Entwicklung der Deutschen Bank.

Übersicht der Entwicklung

der Deutschen Bank.

Geschäfts- jahr	Kasse, Bank-Guthaben, Wechsel, Report, Schatzanweisungen und Wertpapiere	Gläubiger in laufender Rechnung	Schuldner in laufender Rechnung		Akzente
			Vorschüsse auf Waren gedeckt	ungedeckt	
Ende					
1870	M 5,680,689	M 2,352,265	M 3,237,181	M 2,158,120	M 2,463,740
1871	" 22,739,225	" 22,922,080	" 11,742,210	" 7,828,140	" 7,600,918
1872	" 41,602,899	" 38,671,172	" 27,842,441	" 18,293,382	" 23,512,090
1873	" 72,854,311	" 50,727,055	" 25,184,925	" 12,487,373	" 30,269,944
1874	" 81,435,860	" 56,977,289	" 17,521,326	" 17,447,623	" 37,614,960
1875	" 72,117,806	" 43,547,190	" 24,555,468	" 17,091,166	" 42,475,164
1876	" 110,373,161	" 96,454,424	" 35,312,592	" 16,328,058	" 41,038,337
1877	" 65,103,158	" 41,546,656	" 41,310,408	" 13,400,531	" 38,836,891
1878	" 73,577,426	" 48,471,197	" 42,776,959	" 13,117,797	" 44,032,363
1879	" 92,679,843	" 68,585,210	" 56,035,000	" 14,178,119	" 48,205,643
1880	" 85,896,970	" 63,938,491	" 49,490,850	" 16,349,525	" 45,834,592
1881	" 110,913,709	" 92,471,665	" 64,282,435	" 21,235,646	" 54,216,214
1882	" 106,236,471	" 84,705,101	" 66,649,401	" 19,184,402	" 46,140,476
1883	" 129,277,138	" 107,724,165	" 80,060,464	" 28,096,181	" 69,048,298
1884	" 149,917,199	" 122,280,372	" 85,725,618	" 36,503,597	" 83,658,784
1885	" 164,517,101	" 132,414,350	" 91,567,601	" 27,876,166	" 80,942,605
1886	" 159,531,662	" 137,809,036	" 91,567,364	" 26,820,749	" 82,753,414
1887	" 175,801,987	" 159,040,048	" 95,685,222	" 30,173,948	" 88,821,789
1888	" 208,419,928	" 185,939,718	" 106,626,950	" 42,527,464	" 93,912,184
1889	" 217,646,924	" 217,322,621	" 139,041,615	" 40,600,115	" 105,801,771
1890	" 234,758,079	" 203,247,700	" 115,164,961	" 34,061,711	" 101,076,473
1891	" 248,828,238	" 200,297,992	" 86,918,718	" 28,086,866	" 85,007,988
1892	" 252,553,545	" 205,848,449	" 103,378,662	" 29,898,397	" 96,093,677
1893	" 247,762,714	" 214,453,616	" 105,769,429	" 36,691,151	" 96,325,332
1894	" 285,869,072	" 250,630,525	" 110,958,904	" 33,983,676	" 93,865,465
1895	" 296,959,088	" 295,845,950	" 177,124,944	" 46,937,481	" 122,496,507
1896	" 314,997,810	" 287,217,599	" 154,761,993	" 45,006,718	" 116,646,487
1897	" 378,777,898	" 359,718,954	" 182,405,232	" 58,666,995	" 130,511,769
1898	" 436,939,357	" 444,068,368	" 203,112,894	" 61,992,295	" 128,340,214
1899	" 453,857,134	" 479,947,211	" 232,196,609	" 72,764,087	" 141,883,555
1900	" 486,153,982	" 531,166,114	" 244,553,839	" 71,806,556	" 141,131,301
1901	" 573,593,263	" 630,259,107	" 254,245,936	" 72,492,174	" 142,420,917
1902	" 674,679,032	" 720,476,427	" 264,996,941	" 71,060,603	" 145,301,506
1903	" 722,163,979	" 789,374,381	" 314,525,405	" 77,324,283	" 179,808,067
1904	" 840,004,989	" 893,594,072	" 334,315,096	" 96,022,215	" 185,083,202
1905	" 931,983,038	" 1,064,340,143	" 382,712,175	" 117,181,085	" 197,843,098
1906	" 1,029,740,885	" 1,250,744,129	" 473,181,109	" 160,243,675	" 226,110,088
1907	" 1,024,584,737	" 1,264,405,721	" 509,798,132	" 177,054,188	" 263,537,867
1908	" 1,014,205,572	" 1,268,816,252	" 515,652,163	" 160,947,532	" 231,948,426
1909	" 1,054,592,859	" 1,294,882,148	" 567,365,409	" 137,079,052	" 249,802,260
1910	" 1,235,852,358	" 1,534,641,672	" 617,563,009	" 165,684,824	" 260,712,304
1911	" 1,175,979,779	" 1,508,646,794	" 645,092,002	" 185,047,485	" 255,252,230
1912	" 1,197,900,730	" 1,573,451,278	" 694,180,870	" 208,366,326	" 312,246,333
1913	" 1,223,014,075	" 1,580,045,790	" 640,018,423	" 215,210,809	" 284,078,811
1914	" 1,459,029,196	" 2,042,100,790	" 811,891,744	" 261,157,225	" 155,193,259
1915	" 1,924,514,890	" 2,541,005,770	" 993,518,966	" 183,404,637	" 113,195,179
1916	" 2,847,341,247	" 3,508,885,409	" 894,148,306	" 192,585,276	" 59,394,205
1917	" 4,913,353,543	" 5,699,908,772	" 1,051,399,737	" 232,171,023	" 47,852,091
1918	" 6,234,490,757	" 7,740,198,986	" 890,306,515	" 182,500,456	" 88,912,888
1919	" 12,122,107,267	" 13,822,021,905	" 1,748,533,480	" 591,622,974	" 196,096,840
1920	" 18,766,497,415	" 21,580,004,280	" 2,465,720,993	" 1,365,964,399	" 154,071,251
1921	" 30,046,062,767	" 35,617,424,325	" 6,869,948,159	" 2,841,636,393	" 218,546,122
1922	" 469,937,571,000	" 607,148,278,000	" 83,229,964,000	" 63,899,932,000	" 1,403,484,000
1923	" 179,886,195	" 349,287,795	" 84,986,200	" 88,178,458	" 560,007

Geschäfts- jahr	Beteiligung an Gemeinschafts- Unternehmungen	Kapital	Reserven	Dividende %	Umsätze	Geschäfts- jahr
1870	M —	M 15,000,000	M 36,215	5	M 239,342,864	1870
1871	" 830,932	" 30,000,000	" 161,972	8	" 951,445,036	1871
1872	" 1,738,834	" } 45,000,000	" 703,611	8	" 2,891,276,883	1872
1873	" 1,894,900	" }	" 1,308,987	4	" 3,765,140,668	1873
1874	" 1,090,216	" "	" 2,341,569	5	" 5,509,149,588	1874
1875	" 2,494,231	" "	" 3,434,506	3	" 5,512,596,634	1875
1876	" 1,720,608	" "	" 4,411,581	6	" 7,132,497,077	1876
1877	" 1,267,186	" "	" 4,857,429	6	" 7,325,231,848	1877
1878	" 3,798,113	" "	" 5,472,928	6 1/2	" 7,129,850,865	1878
1879	" 2,939,071	" "	" 6,646,742	9	" 8,834,737,806	1879
1880	" 6,942,299	" "	" 7,776,419	10	" 10,484,497,746	1880
1881	" 14,375,726	" }	" 9,354,059	10 1/2	" 12,898,953,540	1881
1882	" 14,740,480	" } 60,000,000	" 13,816,131	10	" 12,054,513,781	1882
1883	" 16,146,000	" "	" 14,381,884	9	" 13,205,456,803	1883
1884	" 11,302,239	" "	" 15,309,710	9	" 15,650,971,110	1884
1885	" 8,773,322	" "	" 15,748,039	9	" 15,147,999,465	1885
1886	" 20,886,257	" "	" 16,212,611	9	" 16,180,649,366	1886
1887	" 23,549,785	" "	" 16,659,769	9	" 18,062,819,201	1887
1888	" 21,493,311	" }	" 23,108,580	9	" 23,381,792,352	1888
1889	" 29,710,209	" } 75,000,000	" 23,852,467	10	" 28,125,250,988	1889
1890	" 29,734,251	" "	" 24,600,094	10	" 28,304,126,996	1890
1891	" 26,901,840	" "	" 25,162,756	9	" 25,559,236,637	1891
1892	" 20,799,573	" "	" 25,592,561	8	" 25,331,274,743	1892
1893	" 21,794,852	" "	" 26,025,280	8	" 29,152,668,706	1893
1894	" 13,847,627	" "	" 26,590,882	9	" 31,617,185,805	1894
1895	" 30,938,125	" }	" 38,634,390	10	" 37,900,537,501	1895
1896	" 33,882,758	" } 100,000,000	" 39,651,027	10	" 35,497,085,015	1896
1897	" 31,634,568	" 150,000,000	" 45,275,637	10	" 37,913,360,703	1897
1898	" 35,868,442	" "	" 46,458,129	10 1/2	" 44,395,084,329	1898
1899	" 31,527,497	" "	" 48,049,218	11	" 50,770,285,211	1899
1900	" 35,056,687	" "	" 49,340,262	11	" 49,773,486,885	1900
1901	" 35,505,516	" "	" 50,642,845	11	" 51,815,610,701	1901
1902	" 32,355,392	" 160,000,000	" 55,283,295	11	" 56,783,415,833	1902
1903	" 33,058,426	" "	" 59,030,455	11	" 59,640,106,144	1903
1904	" 23,563,873	" 180,000,000	" 76,662,853	12	" 66,897,131,338	1904
1905	" 35,367,911	" "	" 78,398,560	12	" 77,205,585,347	1905
1906	" 45,341,545	" 200,000,000	" 100,000,000	12	" 85,590,594,109	1906
1907	" 53,427,886	" "	" 101,831,917	12	" 91,611,054,053	1907
1908	" 36,841,129	" "	" 103,699,003	12	" 94,470,721,268	1908
1909	" 28,469,854	" "	" 105,726,165	12 1/2	" 101,780,606,865	1909
1910	" 39,475,185	" "	" 107,781,263	12 1/2	" 112,101,348,154	1910
1911	" 37,394,699	" "	" 110,000,000	12 1/2	" 126,066,769,075	1911
1912	" 49,418,750	" "	" 112,500,000	12 1/2	" 132,161,251,059	1912
1913	" 53,462,472	" "	" 115,000,000	12 1/2	" 129,200,716,820	1913
1914	" 54,933,605	" 250,000,000	" 178,500,000	10	" 117,553,138,798	1914
1915	" 49,597,220	" "	" 180,000,000	12 1/2	" 106,992,811,285	1915
1916	" 41,174,411	" "	" 225,000,000	12 1/2	" 129,047,726,242	1916
1917	" 23,859,402	" 275,000,000	" 230,000,000	14	" 188,314,901,901	1917
1918	" 23,845,648	" "	" 230,000,000	12	" 242,951,997,686	1918
1919	" 23,828,398	" "	" 230,000,000	12	" 428,378,526,319	1919
1920	" 88,352,686	" 400,000,000	" 378,065,663	18	" 1,281,552,229,719	1920
1921	" 59,553,516	" "	" 450,000,000	24	" 2,125,241,982,332	1921
1922	" 538,753,000	" 800,000,000	" 2,250,000,000	300	" 19,883,741,000,000	1922
1923	" 756,645	" 1,500,000,000	" 600	—	" —	1923
1. 1. 1924	RM 10,000,000	RM 150,000,000	RM 50,000,000	—	—	1. 1. 1924
31.12. 1924	" 10,000,000	" "	" 55,000,000	10	RM 88,360,018,363	31.12. 1924
1925	" 15,000,000	" "	" "	10	" 133,117,088,850	1925
1926	" 15,000,000	" "	" 75,000,000	10	" 165,282,050,708	1926

1926.