

55.

Geschäftsbericht des Vorstands

der

Deutschen Bank

für das Jahr

1924.

55.

Geschäftsbericht des Vorstands

der

Deutschen Bank

für das Jahr

1924.

DEUTSCHE BANK

BERLIN

NIEDERLASSUNGEN:

AACHEN	EMDEN (Ostfriesland)	HIRSCHBERG (Schles.)	POTSDAM
AALEN (Württ.)	EMMERICH	HOHENLIMBURG	RADEBERG
AHLEN (Westf.)	ERFURT	HOMBERG (Niederrhein)	RATIBOR
ALLENSTEIN	ESCHWEILER (Kr. Aachen)	IDAR (Nahe)	RAVENSBURG
ALTENA (Westf.)	ESSEN	INSTERBURG	RECKLINGHAUSEN
ARNSTADT	ESSLINGEN (Neckar)	ISERLOHN	REGENSBURG
AUE (Erzgeb.)	FEUERBACH (Württ.)	KÖLN	REICHENBACH (Schles.)
AUGSBURG	FRANKFURT (Main)	KÖLN-MÜLHEIM	REMSCHIED
BAD NAUHEIM	FREITAL	KÖNIGSBERG (Pr.)	REUTLINGEN
BAMBERG	FREUDENSTADT	KOLBERG	RHEYDT
BARMEN	FRIEDRICHSHAFEN	LAUFFEN (Neckar)	RONSDORF
BERGEDORF	(Bodensee)	LEHRTE	ROTTWEIL
BERNCASTEL-CUES	FÜRTH (Bayern)	LEINEFELDE	SAARBRÜCKEN
BEUTHEN (Oberschl.)	GELSENKIRCHEN	LEIPZIG	SCHLEBUSCH
BIELEFELD	GEVELSBERG	LENNEP	SCHNEIDEMÜHL
BINGEN (Rhein)	M.-GLADBACH	LEOBSCHÜTZ	SCHWEIDNITZ
BLANKENBURG (Harz)	GLADBECK (Westf.)	LIEGNITZ	SCHWELM
BOCHOLT	GLATZ	LIPPSTADT	SOEST
BOCHUM	GLEIWITZ	LÖTZEN	SOLINGEN
BONN	GLOGAU	LUDWIGSBURG	SPROTTAU
BOTTROP	GMÜND (Schwäbisch)	LÜDENSCHIED	STETTIN
BRAUNSCHWEIG	GOCH	LÜNEBURG	STOLBERG (Rheinland)
BREMEN	GODESBERG	MAGDEBURG	STUTTGART
BRESLAU	GÖPPINGEN	MAINZ	TILSIT
BUER (Westf.)	GÖRLITZ	MEISSEN	TRABEN-TRARBACH
CANNSTATT	GOTHA	MENDEN (Kr. Iserlohn)	TRIER
CASSEL	GÜTERSLOH	MERGENTHEIM	TÜBINGEN
CELLE	GUMBINNEN	METTMANN	TUTTLINGEN
CHEMNITZ	GUMMERSBACH	MILSPE	ULM (Donau)
COBLENZ	HAGEN (Westf.)	MOERS	VELBERT (Rheinland)
CREFELD	HALL (Schwäbisch)	MÜHLHAUSEN	VERDEN (Aller)
CRONENBERG	HALLE (Saale)	(Thüringen)	VOHWINKEL
(Rheinland)	HAMBORN	MÜLHEIM (Ruhr)	WALD (Rheinland)
DARMSTADT	HAMBURG	MÜNCHEN	WALDENBURG (Schles.)
DETMOLD	HAMELN	MÜNSTER (Westf.)	WANGEN (Allgäu)
DORSTEN	HAMM (Westf.)	NECKARSULM	WANNE
DORTMUND	HANAU	NEHEIM	WARBURG (Westf.)
DRESDEN	HANNOVER	NEISSE	WEIMAR
DÜREN (Rheinland)	HANNOVER-LINDEN	NEUSS	WEISSER HIRSCH
DÜSSELDORF	HARBURG (Elbe)	NÜRNBERG	(Dresden)
DUISBURG	HATTINGEN (Ruhr)	OBERHAUSEN	WESEL
DUISBURG-RUHRORT	HEIDENHEIM (Brenz)	(Rheinland)	WESERMÜNDE
EBINGEN	HEILBRONN (Neckar)	OFFENBACH (Main)	WIESBADEN
EISENACH	HELMSTEDT	OHLIGS	WITTEN
ELBERFELD	HEMER (Kr. Iserlohn)	OLPE	WOLFENBÜTTEL
ELBING	HERNE	OPLADEN	WÜRZBURG
ELTVILLE	HINDENBURG (Oberschl.)	PADERBORN	ZELL (Mosel)

ferner:

AMSTERDAM
 DANZIG (DANZIG-LANGFUHR, OLIVA, TIEGENHOF, ZOPPOT)
 KATTOWITZ
 KONSTANTINOPEL
 SOFIA.

Am 22. Juni 1924 verschied

Paul Mankiewitz.

Er hatte sich im Beginn desselben Jahres wegen geschwächter Gesundheit veranlaßt gesehen, seiner Tätigkeit für unser Institut zu entsagen. Seine Wahl in den Aufsichtsrat unserer Bank stand gerade bevor.

Fünfundvierzig Jahre seines Lebens, davon sechsundzwanzig als Mitglied unseres Vorstands, hat Paul Mankiewitz in unverdrossener, hingebungsvoller Arbeit dem Wohl der Deutschen Bank gewidmet und für ihr Gedeihen alle seine Kräfte eingesetzt.

Mit dem unvergänglichen Dank für alles, was er der Deutschen Bank geleistet hat, wird sich dauernd die Treue verbinden, mit der wir seiner wohltuenden Herzensgüte, seiner vornehmen Gesinnung und seiner freundschaftlichen Kollegialität gedenken werden.

DER AUFSICHTSRAT UND VORSTAND
DER DEUTSCHEN BANK.

Tagesordnung

für die

Sonnabend, den 18. April 1925, vormittags 11 Uhr

in unserem Bankgebäude

Berlin W., Kanonierstraße 22/23,

stattfindende

ordentliche Generalversammlung.

1. Jahresbericht über die Geschäfte der Gesellschaft.
2. Rechnungsablage mit dem Bericht des Aufsichtsrats.
3. Beschlußfassung über die Genehmigung der Jahresbilanz, die Gewinnverteilung, sowie über die Entlastung des Vorstands und des Aufsichtsrats.
4. Aufnahme der Essener Credit-Anstalt und der Siegener Bank.
5. Wahlen zum Aufsichtsrat.

Vorstand:

**Alfred Blinzig, Selmar Fehr, Carl Michalowsky,
Dr. Paul Millington-Herrmann, Oscar Schlitter, Gustav Schröter,
Dr. Emil Georg von Stauß, Oscar Wassermann.**

Direktoren der Niederlassungen:

in Berlin:

stellvertretende Direktoren:

**Dr. O. Abshagen, B. Axhausen, S. Behrens, Dr. J. Berne, Dr. P. Bonn,
J. Borchardt, A. Brackebusch, Dr. P. Brunswig, K. Burghardt, A. Erd-
mann, A. Fuhrmeister, H. Gidion, M. Joachimsohn, E. Kaufmann,
Dr. W. Kehl, J. Klehl, P. Lehmann, W. May, B. Müller, C. Neumann,
W. Parther, M. Pohl, E. Scheid, H. Schmidt, R. Schreiter, A. Schwerdt-
feger, K. Soffner, O. Sperber, Th. Veyer, Dr. K. Weigelt, F. Wintermantel.**

Abteilungsdirektoren:

**P. Bachmann, C. Ballot, E. Birnbaum, M. Bornschein, W. Bramann,
R. Braun, W. Burath, E. Buthut, Dr. A. Cats, G. Dempewolf, H. Eber,
H. von Einsiedel, Th. Essig, G. Fiene, R. Fischbach, F. Gerloff, C. Golisch,
L. Graeber, E. Hähnel, H. Hancke, Dr. R. Hauser, H. Heinze, E. Hense,
L. Höcker, H. Igen, L. Jachymski, Dr. St. Jacobi, H. Kaiser, G. Karger,
Dr. Th. Klönne, Th. Krey, Dr. S. Krukenberg, J. Laengle, W. Mehrhardt,
R. Nicolaus, P. Opitz, G. Ostertag, W. Pée, F. Philippi, V. Pröscholdt,
H. Puhlmann, F. Rauls, W. Reischke, O. Ressel, E. Riebensahm, M. Rückart,
A. Rupprecht, R. Schacht, O. Schirmer, F. Schnetzer, W. Schulte,
W. Schulze, W. Schwarte, A. Stein, H. Süpply, E. Treske, M. Tromm,
W. Trunk, Ch. Watkinson, K. Wittekind, R. Zöller.**

Börsen-Abteilungsdirektoren:

C. Gottschalk, A. Grosser, G. Neumann.

Depositen-Abteilungsdirektoren:

W. Baukhage, J. Brömel, P. Krebs, H. Riehn, W. Spille.

in Aachen:

J. Brab, M. Eich, M. Warlimont.

in Amsterdam:

W. Pannenburg, H. Dufer. Stellvertretend: E. Irmer.

in Arnstadt:

O. v. Külmer.

in Augsburg:

J. Böhm, A. Maser, H. Rummel.

in Bamberg:

J. Böhm, Ph. Biegi.

- in Barmen: Dr. O. Schwarzschild, C. Wolff. Stellvertretend: H. Hülshorst, G. Sommer.
- in Beuthen: E. Brauner.
- in Bielefeld: A. Heringer, Ph. R. Steinberg*). Stellvertretend: F. Bruse.
- in Braunschweig: W. Hoffmann. Stellvertretend: G. Klare, E. Perl.
- in Bremen: A. v. Rössing, M. Uhlenhaut, F. Bultmann. Stellvertretend: A. Gerke, A. Peil, H. A. Thölken.
- in Breslau: J. Bucher, Dr. F. Theusner, H. Ullmann*). Stellvertretend: Dr. O. Berve, C. Böttcher, A. Eltzbacher, Dr. G. Hemptenmacher, A. Malleis.
- in Cassel: O. Ullmann. Stellvertretend: M. Schwarz*).
- in Celle: H. Ruben, M. Wessel.
- in Chemnitz: W. Büsselmann, O. Böhm, W. Naumann. Stellvertretend: Dr. H. Uhlig.
- in Coblenz: H. v. Gosaler. Stellvertretend: Dr. L. Schroeder.
- in Crefeld: Dr. U. Doyé, C. Thierbach. Stellvertretend: F. Osterwind.
- in Danzig: W. Bredow, H. Schede. Stellvertretend: M. Wagner, Dr. M. Wellmann*).
- in Darmstadt: H. Bochow.
- in Dresden: W. Oswald, A. Kraemer, C. H. Kersten. Stellvertretend: A. Wenzel, Dr. C. Zumppe.
- in Duisburg: R. Seeliger, Dr. R. Weydenhammer. Stellvertretend: O. Rienäcker, E. Schroeder.
- in Düsseldorf: C. Boes, W. Schaefer, Dr. C. Wuppermann. Stellvertretend: A. Dienz, E. Nell.
- in Elberfeld: G. Herrmann, Dr. M. Jörgens, Dr. E. Teckener. Stellvertretend: H. Clabes, P. Vernickel.
- in Erfurt: C. Cron, R. Schneider.
- in Frankfurt a. M.: Dr. A. v. Heyden, H. Witscher, A. Eikmann, Ed. Rothschild. Stellvertretend: H. Mehl, W. Mietens, E. Premßler, O. Suderland, L. Vogeley.
- in Fürth: J. Böhm, Dr. J. Gunz, H. Schön.
- in Geestemünde: G. Tinnemeyer.
(jetzt Wesermünde)
- in M.-Gladbach: A. Wolff*). Stellvertretend: P. Scherf.
- in Gleiwitz: Dr. P. Carthaser. Stellvertretend: K. Langer.
- in Gotha: Dr. V. Steinhart. Stellvertretend: P. Scharf.
- in Görlitz: M. Pioletti.
- in Hagen i. W.: F. Müller, W. Steinmeyer. Stellvertretend: Dr. A. Schlitter*).
- in Halle: E. Naumann. Stellvertretend: H. Seifert, J. Holzapfel, M. Heucke.
- in Hamburg: R. W. Bassermann, K. v. Sydow, M. Koepke, W. Meyer. Stellvertretend: E. Bartz, C. Biebau, W. Bode, V. v. Koch, E. Tittelbach, F. Tritscheler, E. Weibelzahl.
- in Hameln: A. Meier. Stellvertretend: R. Fischer.
- in Hannover: M. Kluge, Dr. W. Weber, P. A. Hedemann, A. Niendorf. Stellvertretend: E. Meyer.
- in Harburg a. E.: Dr. W. Weber, F. Eckardt. Stellvertretend: G. Wolff.
- in Heilbronn: Dr. F. Bausback*), G. Rümelin*), R. Rümelin*), K. Dörr*).
- in Hirschberg: M. Johannes.
- in Kattowitz: J. Böhnert, O. Caspar. Stellvertretend: K. Kuhnt*).

*) seit Veröffentlichung des vorjährigen Berichts neu ernannt.

- in Köln: Dr. A. P. Brüning*), F. Herbst, Dr. F. Rothe, H. Stein, H. Wolff.
Stellvertretend: Dr. M. Graefe, B. Kirner, F. Kramer, F. Moshack, O. Vitua.
- in Konstantinopel: E. Jedermann. Stellvertretend: C. Gertig, E. Goldenberg.
- in Königsberg i. Pr.: H. Marx, Dr. P. Rozumek, M. Schroeder. Stellvertretend: R. Gehlhaar,
A. Schweiger, A. Zöphel.
- in Leipzig: E. Naumann, Dr. A. Rössing, Dr. C. Schönfeld. Stellvertretend:
O. Dietrich, C. Ehring, G. Petzsch.
- in Liegnitz: H. Kehl.
- in Lüneburg: G. Heinemann, A. Lindenberg. Stellvertretend: Th. Barke.
- in Magdeburg: A. von Haas. Stellvertretend: J. Hecht, A. Milleville.
- in Mainz: W. Busch, C. Koch.
- in Meißen: R. Fischer.
- in Mühlhausen i. Th.: A. Graefe.
- in München: J. Böhm, A. Mössmer, O. Schrader. Stellvertretend: M. Böttiger,
W. Götting, K. Hubmann.
- in Nürnberg: J. Böhm, Dr. J. Gunz, L. Rupprecht, H. Schön. Stellvertretend: R. Schulze.
- in Regensburg: J. Böhm, E. Notthafft Freiherr v. Weissenstein. Stellvertretend:
C. Pfanzer.
- in Remscheid: Dr. W. Chrzescinski, H. Schilling. Stellvertretend: J. Rindtorff.
- in Reutlingen: Dr. F. Bausback*), A. Mörike*).
- in Saarbrücken: L. Lazard, K. G. Meyer. Stellvertretend: P. Burghard.
- in Sofia: E. Wachenheimer. Stellvertretend: T. Wurst.
- in Stettin: O. Jordan, R. Mettegang. Stellvertretend: B. Ruttkowski.
- in Stuttgart: Dr. F. Bausback*), H. Köhler*), Dr. F. W. Kramm*), Dr. K. Schneider*
Stellvertretend: E. Moser*), E. Renz*), M. Rosenthal*), A. Sommerlatt*),
F. Sontheimer*).
- in Trier: Dr. A. Wald. Stellvertretend: W. v. Holly, W. Leinen, E. Staubesand.
- in Ulm: Dr. F. Bausback*), Dr. W. Hilsenbeck*), Th. Köstlin*).
- in Verden: Stellvertretend: E. Knabe.
- in Weimar: R. Bohne*).
- in Wiesbaden: R. Knigge, G. Streuber*).
- in Würzburg: J. Böhm, L. Rupprecht*), Dr. A. v. Grafenstein*). Stellvertretend:
H. Stöckinger*), L. Gruber.

Vertreter im Ausland: Hugo Schmidt, New York, J. Steinbach, Stockholm.

*) seit Veröffentlichung des vorjährigen Berichts neu ernannt.

Aufsichtsrat:

Max Steintal, Geheimer Kommerzienrat, Charlottenburg, Vorsitzender,
Dr. Arthur von Gwinner, Berlin, stellvertretender Vorsitzender,
Ernst Ahlemann, Justizrat, Berlin,
Fritz Beindorff, Senator, Kommerzienrat, Hannover,
Eduard Beit von Speyer, Kommerzienrat, Frankfurt a. M.,
Carl Bergmann *), Staatssekretär a. D., Frankfurt a. M.,
Dr. Heinrich Bierwes, Generaldirektor der Mannesmannröhren-Werke, Düsseldorf,
Dr. ing. Moritz Böker, Geheimer Kommerzienrat, Remscheid,
Dr. jur. Theodor Böniger, Regierungsrat a. D., Berlin,
Dr. ing. Ernst von Borsig *), Geheimer Kommerzienrat, Fabrikbesitzer, Berlin-Tegel,
Dr. Richard Brosien, Geheimer Kommerzienrat, Konsul, Mannheim,
Prof. Dr. phil. Dr. ing. Dr. agr. Nikodem Caro, Geheimer Regierungsrat, Berlin,
Rudolph Crasemann, Rentner, Hamburg,
Alfred Croon, Mitinhaber der Firma Gebrüder Croon, erster Vorsitzender der Handelskammer, M.-Gladbach,
Dr. jur. Walther Fahrenhorst, Regierungsrat, Generaldirektor, Vorsitzender des Vorstands der Phoenix A.-G. für Bergbau und Hüttenbetrieb, Düsseldorf,
Dr. jur. Rudolf Faull, Direktor der Mecklenburgischen Depositen- und Wechselbank, Schwerin,
Otto Fischer **), Geheimer Kommerzienrat, Stuttgart,
Dr. jur. Richard Frowein *), Rechtsanwalt, Elberfeld,
Hugo von Gahlen, Düsseldorf,
Dr. Karl Haniel, Landrat a. D., Erkrath bei Düsseldorf,
Otto Harms, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Deutsch-Australischen Dampfschiff-Gesellschaft und der Deutschen Dampfschiffahrts-Gesellschaft Kosmos, Hamburg,
Fürst von Hatzfeldt, Herzog zu Trachenberg, Trachenberg,
Otto Hauck *), stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats der Frankfurter Bank, Frankfurt a. M.,
Dr. Georg Heim, Geheimer Landesökonomierat, Regensburg,
Dr. ing. Philipp Heineken, Präsident des Norddeutschen Lloyd, Bremen,
Paul Herz, Kommerzienrat, Berlin,
Dr. Aron Hirsch, Direktor der Hirsch, Kupfer- und Messingwerke A.-G., Berlin,
Franz Intelmann **), Geheimer Hofrat, Stuttgart,
Dr. jur. Carl Jahr *), Kommerzienrat, Direktor der Rheinischen Creditbank, Mannheim,
Caspar Graf von Keressenbrock auf Schurgast O.S.,
Paul Klaproth, Kommerzienrat, Hannover,
Max Leeser, Geheimer Kommerzienrat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Moritz Lipp, Vorstandsmitglied der Deutschen Rentenbank, Berlin-Lichterfelde,
Hugo von Metzler *), Generalkonsul, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Deutschen Vereinsbank, Frankfurt a. M.,

*) im Jahre 1925 turnusmäßig ausscheidend.

**) in der ordentlichen bzw. außerordentlichen Generalversammlung 1924 neu gewählt.

Dr. ing. Albert Molineus, Geheimer Kommerzienrat, Barmen,
 Albert Müller, Geheimer Kommerzienrat, Essen,
 Dr. Leopold Nasse, Generalbevollmächtigter Seiner Durchlaucht des Fürsten von Pleß,
 Pleß O.S.,
 Dr. Franz Oppenheimer, Mitinhaber der Firma Emanuel Friedlaender & Co., Berlin,
 Alfred O'Swald, Mitinhaber der Firma Wm. O'Swald & Co., Hamburg,
 Wilhelm Pfeiffer, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
 Dr. Felix Porsch, Geheimer Justizrat, Breslau,
 Dr. Erich Rabbethge*), Kommerzienrat, Vorstandsmitglied der Zuckerfabrik Kleinwanz-
 leben vorm. Rabbethge & Giesecke A.-G., Kleinwanzleben,
 Dr. ing. Paul Reusch, Kommerzienrat, Generaldirektor der Gutehoffnungshütte, Aktien-
 verein für Bergbau und Hüttenbetrieb, Oberhausen (Rhld.),
 Dr. ing. Wolfgang Reuter, Generaldirektor der Deutschen Maschinenfabrik A.-G., Duisburg,
 Dr. jur. Karl Samwer, Geheimer Regierungsrat, Generaldirektor der Gothaer Lebens-
 versicherungsbank a. G., Gotha,
 Eugen Schaltenbrand, Düsseldorf,
 Dr. ing. Carl Friedrich von Siemens, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Siemens & Halske
 A.-G. und der Siemens-Schuckertwerke G. m. b. H., Berlin-Siemensstadt,
 Dr. ing. Dr. jur. Paul Silverberg, Generaldirektor der Rheinischen A.-G. für Braun-
 kohlenbergbau und Brikettfabrikation, Köln,
 Carl Stolcke*), Direktor der Osnabrücker Bank, Osnabrück,
 Friedrich Thörl, Kommerzienrat, Konsul, Hamburg,
 Max Trinkaus, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
 Hermann Wallich, Konsul, Charlottenburg,
 D. Dr. jur. Wilhelm de Weerth, Regierungsassessor a. D., Elberfeld,
 Dr. ing. Dr. jur. Victor Weidtmann, Geheimer Bergrat, Generaldirektor der A.-G. f. Berg-
 bau, Blei- u. Zinkfabrikation zu Stolberg und in Westfalen, Aachen,
 Dr. ing. Paul Wittig*), Geheimer Baurat, Vorsitzender des Vorstands der Gesellschaft für
 elektrische Hoch- und Untergrundbahnen, Berlin,
 Fritz Zilske, Königsberg i. Pr.,
 Georg Zwilgmeyer*), Berlin,
 Walter Gassenferth, Berlin
 Kurt Münch, Frankfurt a. M. } vom Betriebsrat.

Ortsausschuß in Bremen:

W. Biedermann, Konsul, Mitglied der Bremer Handelskammer,
 Reeder Ernst Gröschel, i. Fa. Grundmann & Gröschel, Wesermünde.
 Dr. ing. Philipp Heineken, Präsident des Norddeutschen Lloyd.

Ortsausschuß in Hamburg:

Rudolph Crasemann, Rentner,
 Otto Harms, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Deutsch-Australischen Dampfschiffs-
 Gesellschaft und der Deutschen Dampfschiffahrts-Gesellschaft Kosmos,
 Alfred O'Swald, Mitinhaber der Firma Wm. O'Swald & Co.

*) im Jahre 1925 turnusmäßig ausscheidend.

Ausschuß für die Rheinisch-Westfälischen Filialen:

D. Dr. jur. Wilhelm de Weerth, Regierungsassessor a. D., Elberfeld, Vorsitzender,
Dr. ing. Albert Molineus, Geheimer Kommerzienrat, Barmen, stellvertretender Vorsitzender,
Dr. ing. Dr. jur. Paul Silverberg, Generaldirektor der Rheinischen A. G. für Braunkohlen-
bergbau und Brikettfabrikation, Köln, stellvertretender Vorsitzender,
Theodor Berg, Vorstandsmitglied der Carl Berg A. G., Werdohl i. W.,
Dr. Heinrich Bierwes, Generaldirektor der Mannesmannröhren-Werke, Düsseldorf,
Luitwin von Boch-Galhau, Generaldirektor, erster Vorsitzender der Handelskammer
Saarbrücken, Mettlach a. d. Saar,
Paul Boeddinghaus jun., Vizekonsul a. D., Elberfeld,
Dr. ing. Moritz Böker, Geheimer Kommerzienrat, Remscheid,
Dr. Ernst Böniger, Teilhaber der Tabakfirma Arnold Böniger, Duisburg,
Karl Britt*), Generaldirektor der „Vaterländische“ und „Rhenania“ Vereinigte Ver-
sicherungs-Gesellschaften A.-G., Elberfeld,
Albert von Bruchhausen, Oberbürgermeister der Stadt Trier,
Hans Caspary, Präsident der Handelskammer, Trier,
Dr. ing. Max Clouth, Fabrikbesitzer, Köln-Nippes,
Dr. Gustav Cramer, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Gesellschaft für Baumwoll-Industrie
vorm. Ludw. u. Gust. Cramer, Düsseldorf,
Alfred Croon, Mitinhaber der Firma Gebrüder Croon und erster Vorsitzender der
Handelskammer, M.-Gladbach,
Otto Croon, Vorstandsmitglied der G. H. & J. Croon A.-G., Aachen,
Max Dilthey, Vorstandsmitglied der Vereinigten Spinnereien A. G., Rheydt,
Max von Eyneru, Barmen,
Dr. jur. Walther Fahrenhorst, Regierungsrat, Generaldirektor, Vorsitzender des Vorstands
der Phoenix A.-G. für Bergbau und Hüttenbetrieb, Düsseldorf,
Rudolf Friderichs, Konsul, Elberfeld,
Kurt Frowein, Vorstandsmitglied der Elberfelder Textilwerke A.-G., Elberfeld,
Dr. jur. Richard Frowein, Rechtsanwalt, Elberfeld,
Hugo von Gahlen, Düsseldorf,
Otto de Greiff, Mitinhaber der Firma M. de Greiff & Co., Crefeld,
Dr. Karl Haniel, Landrat a. D., Erkrath bei Düsseldorf,
Dr. Lorenz Hey, Justizrat, Trier,
Wilhelm Josten, Bankdirektor a. D., Vohwinkel-Hammerstein,
Paul Kind, Mitinhaber der Firma J. A. Henckels, Zwillingswerk, Solingen,
Dr. Kirschbaum, Oberbürgermeister, Elberfeld,
Edwin Klein, Landrat, Wiedenbrück,
Dr. Friedrich von Koch*), Bärenwalde,
Bernhard Krawinkel, Kommerzienrat, Vollmerhausen,
Hermann Lange, Direktor der Vereinigten Seidenwebereien A. G., Crefeld,
Ernst Meyer-Leverkus, Generaldirektor der Rheinischen Textilfabriken A.-G., Elberfeld,
Dr. Carl Meynen, Generaldirektor des Allgemeinen Knappschaftsvereins, Bochum,
Karl Niemann, i. Fa. Bertelsmann & Niemann, Bielefeld,
Walter Ohlischlaeger*), Vorstandsmitglied der Vereinigten Glanzstoff-Fabriken A.-G.,
Elberfeld,
Emil Pastor, Regierungsassessor a. D., in Fa. C. Nellessen J. M. Sohn, Aachen,
Wilhelm Pfeiffer, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
Otto Pongs, Vorstandsmitglied der Viersener Textilwerke Pongs & Zahn A. G., Viersen,

*) im Jahre 1924 neu gewählt.

Dr. ing. Paul Reusch, Kommerzienrat, Generaldirektor der Gutehoffnungshütte, Aktienverein für Bergbau und Hüttenbetrieb, Oberhausen (Rhld.),
Dr. ing. Wolfgang Reuter, Generaldirektor der Deutschen Maschinenfabrik A. G., Duisburg,
Eugen Schaltenbrand, Düsseldorf,
Albert Schiffers, Generaldirektor der Speditions- & Lagerhaus A.-G., Aachen,
Dr. ing. Emil Schrödter, Mehlem a. Rh.,
Dr. jur. Willy Springorum, Vorstandsmitglied der Vereinigten Glanzstoff-Fabriken A. G., Elberfeld,
Dr. ing. Martin Theusner, Generaldirektor des Siegen-Solinger Gußstahl-Aktien-Vereins, Berlin,
Cornelius Thywissen, Mitinhaber der Firma Caspar Thywissen Oelmühle, Neuß,
Max Trinkaus, Kommerzienrat, Konsul, Düsseldorf,
Dr. ing. Dr. jur. Victor Weidtmann, Geheimer Bergrat, Generaldirektor der A. G. für Bergbau, Blei- u. Zinkfabrikation zu Stolberg und in Westfalen, Aachen,
Rudolf Ziersch, Teilhaber der Firma Otto Budde & Co., erster Vorsitzender der Handelskammer für den Wupperthaler Industriebezirk, Barmen,
Paul van der Zypen, i. Fa. van der Zypen & Charlier G. m. b. H., Köln-Deutz.

Ortsausschuß in Saarbrücken:

Arnold Becker, i. Fa. Arnold Becker & Co. G. m. b. H.,
Gustav Obenauer, i. Fa. F. Obenauer,
Dr. Max Schlenker, Syndikus der Handelskammer.

Ausschuß für die Schlesischen Niederlassungen:

Dr. Felix Porsch, Geheimer Justizrat, Breslau, Vorsitzender,
Dr. ing. Hans Bie, Generaldirektor der Oberschlesischen Kokswerke & Chemischen Fabriken, Aktien-Gesellschaft, Berlin,
Dr. ing. Rudolf Brennecke, Generaldirektor der Oberschlesischen Eisenbahn-Bedarfs-Aktien-Gesellschaft, Gleiwitz O.S.,
Georg Haase, Geheimer Kommerzienrat, Breslau,
Fürst von Hatzfeldt, Herzog zu Trachenberg, Trachenberg,
Caspar Graf von Kerßenbrock auf Schurgast O.S.,
Moritz Lipp, Vorstandsmitglied der Deutschen Rentenbank, Berlin-Lichterfelde,
Fritz Martiny, Geheimer Baurat, Ober-Schreiberhau,
Ernst Martius, Charlottenburg,
Dr. Leopold Nasse, Generalbevollmächtigter Seiner Durchlaucht des Fürsten von Pleß, Pleß O.S.,
Franz Pieler, Generaldirektor der Gräfl. von Ballestrem'schen Güterdirektion, Gleiwitz O.S.,
Walter von Pohl, Generalbevollmächtigter Seiner Durchlaucht des Fürsten von Pleß, Schloß Waldenburg i. Schl.,
Dr. phil. Paul Schottländer, Rittergutsbesitzer auf Hartlieb,
Carl von Skene, Geheimer Kommerzienrat, Klettendorf b. Breslau,
Dr. ing. Ernst Tittler, Generaldirektor der Gewerkschaft Steinkohlenwerk Ver. Glückhilf-Friedenshoffnung, Hermsdorf, Bez. Breslau,
Carl Georg von Treutler, Exzellenz, Wirkl. Geheimer Rat, Ober-Bögendorf, Post Nieder-Bögendorf,
Dr. ing. Rudolf Wachsmann, Generaldirektor der Rybniker Steinkohlen-Gewerkschaft, Kattowitz,
Heinrich Werner, Generaldirektor der Gräfl. Schaffgottsch'schen Werke Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Gleiwitz O.S.

Ortsausschuß in Königsberg i. Pr.:

Fritz Zilske, Vorsitzender,
Martin Engelke*), Direktor der Ostpreußischen Dampfwollwäscherei A.-G.,
Fritz Hassenstein, Stadtrat a. D., Insterburg,
Paul Neumann, Inhaber der Firma Paul Neumann & Co.,
Adolf Stepath, Generaldirektor der Holz- und Bauindustrie Ernst Hildebrandt, A.-G.,
Paul Weller, Rittergutsbesitzer, Metgethen.

Ortsausschuß in Danzig:

Willi Klawitter, Präsident der Handelskammer zu Danzig.

Ortsausschuß in Stettin:

D. theol. h. c. Franz Gribel, Geheimer Kommerzienrat, Obervorsteher der Kaufmannschaft,
Otto Kühnemann.

Ausschuß für die Braunschweigischen Niederlassungen:

W. Semler, Geheimer Justizrat, Braunschweig, Vorsitzender,
R. Cordemann, Ökonomierat, Nordsteimke,
Paul Klaproth, Kommerzienrat, Hannover,
Max Leeser, Geheimer Kommerzienrat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Leo Lehmann*), Direktor der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
A. Mackensen von Astfeld, Binder b. Derneburg,
Max Pallenberg, Direktor der Dampfkessel- und Gasometer-Fabrik A. G. vorm. A. Wilke & Co., Braunschweig,
Robert Pasch, Direktor der Mühle Rüningen A.-G., Braunschweig,
Willi Schmalbach, i. Fa. J. A. Schmalbach, Braunschweig,
Friedrich Seele, Kommerzienrat, Braunschweig,
H. Wessel, Stadtrat und Mitglied des Landtags, Wolfenbüttel.

Ausschuß für die Hannoverschen Niederlassungen:

Paul Klaproth, Kommerzienrat, Hannover, Vorsitzender,
Fritz Beindorff, Senator, Kommerzienrat, Hannover,
Denicke, Oberbürgermeister, Harburg,
Carl Dietz, Generaldirektor, Hannover,
Otto Edler, Fabrikbesitzer, Hannover,
Dr. Wilhelm de Haën, Kommerzienrat, Generaldirektor der E. de Haën A. G., Hannover,
Richard Hastedt, Senator, Harburg,
Dr. Friedrich Kuhlemann, Generaldirektor der Harburger Gummiwaren-Fabrik „Phoenix“ Aktiengesellschaft, Harburg,
Max Leeser, Geheimer Kommerzienrat, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Hildesheimer Bank, Hildesheim,
Dr. ing. Dr. ing. h. c. G. ter Meer, Direktor der Hannoverschen Maschinenbau-Aktiengesellschaft, vorm. Georg Egestorff, Hannover-Linden,
Otto Rheinhold, Kaufmann, Hannover,
Max Schwabe, Justizrat, Hannover,
J. Thies, Senator, Hameln,
Friedrich Thörl, Kommerzienrat, Konsul, Hamburg,
Harry Trüller, Senator, Generaldirektor der Harry Trüller A. G., Celle,
Fritz Wehl, Senator, Kommerzienrat, Celle,

*) im Jahre 1924 neu gewählt.

Ausschuß für die Thüringischen Niederlassungen:

Dr. jur. Karl Samwer, Geheimer Regierungsrat, Generaldirektor der Gothaer Lebensversicherungsbank a. G., Gotha, Vorsitzender,
Eugen Klatt, Stadtrat a. D., i. Fa. G. Danner, Verlagsbuchhandlung, Mühlhausen, stellvertretender Vorsitzender,
Dr. Appelius, Geheimer Justizrat, Eisenach,
Hans von Bassewitz, Staatsminister z. D., Exzellenz, Gotha,
Hermann Brauns, Geheimer Kommerzienrat, Weimar,
Ferdinand Frede, Geheimer Oberfinanzrat, Weimar,
Friedrich Gessert, Kommerzienrat, Gotha,
Joh. A. Krönlein, Rentner, Leipzig,
Prosper Landschütz, Geheimer Finanzrat, Direktor der Deutschen Grundcreditbank, Gotha,
August May, Großkaufmann, Präsident der Handelskammer, Erfurt.

Bayerischer Landesausschuß:

Dr. Ludwig von Donle, Geheimer Rat, Generaldirektor des Bayerischen Lloyd Schiffsahrts-A.-G., Handelskammerpräsident, Regensburg, Vorsitzender,
Josef Pschorr, Geheimer Kommerzienrat, München, stellvertretender Vorsitzender,
Dr. Walter G. Clairmont, Geheimer Kommerzienrat, Direktor der Neuen Augsburgers Kattunfabrik, Augsburg,
Otto Ecke, Direktor, München,
Georg Haindl, Kommerzienrat, Fabrikbesitzer, Augsburg,
Dr. Georg Heim, Geheimer Landesökonomierat, Regensburg,
Hans Humbser, Geheimer Kommerzienrat, Fürth,
Hermann Klöpfer, Großhändler und Handelsrichter, München,
Oskar Kösters*), Geheimer Kommerzienrat, Generaldirektor der Bayerischen Braunkohlen-Industrie A. G., Schwandorf (Oberpfalz),
Dr. Ernst Kohler, Direktor, Generalbevollmächtigter der Firma Gebrüder Röchling, München,
Leopold Krakenberger, Teilhaber der Firma S. Krakenberger & Hopf Söhne, Nürnberg,
Otto Lindenmeyer, Kommerzienrat, Direktor der Mech. Baumwoll-Spinnerei und Weberei in Augsburg, Augsburg,
Dr. Hugo Ritter von Maffei, München,
Friedrich Moser*), Kommerzienrat, Vorstand der Baumwoll-Spinnerei am Stadtbach in Augsburg, Augsburg,
Friedrich Graf zu Ortenburg*), Bayerhof (Unterfranken),
Ludwig Rebel, Direktor, München,
Ottmar Ritter von Reich, Fabrikbesitzer, Lindenberg,
Dr. Robert Riemerschmid, Fabrikbesitzer und Handelsrichter, München,
Robert Röchling, Geheimer Kommerzienrat, Teilhaber der Firma Gebrüder Röchling, Regensburg,
Heinrich Roeckl, Geheimer Kommerzienrat, Konsul, München,
Eduard Scharrer, Generalkonsul, Bernried am Starnberger See,
Dr. jur. Josef Schmitt, Justizrat, Bamberg,
Dr. Hans Graf zu Toerring-Jettenbach, Erlaucht, München,
Theodor Wiedemann, Geheimer Kommerzienrat, Direktor der Augsburger Kammgarnspinnerei A.-G., Augsburg.

* im Jahre 1924 neu gewählt.

Württembergischer Landesausschuß: *)

Otto Fischer, Geheimer Kommerzienrat, Stuttgart, Vorsitzender,
Hugo Rümelin, Geheimer Kommerzienrat, Heilbronn, stellvertretender Vorsitzender,
Ernst Berge, Kommerzienrat, Vorsitzender des Vorstandes der Daimler Motoren-Gesellschaft, Stuttgart,
Dr. Georg von Doertenbach, Kommerzienrat, Stuttgart,
Max Doertenbach, Geschäftsführer des Bankhauses Doertenbach & Cie., G. m. b. H., Stuttgart,
Eberhard Fetzer, Kommerzienrat, Stuttgart,
Dr. Max Georgii, Kommerzienrat, Generaldirektor der Stuttgarter Verein Versicherungs-Aktiengesellschaft und der Stuttgart-Lübeck Lebensversicherungs-Aktiengesellschaft, Stuttgart,
Konrad Gminder, Kommerzienrat, i. Fa. Ulrich Gminder G. m. b. H., Reutlingen,
Fritz Häuser, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Fritz Häuser Aktiengesellschaft in Backnang, Stuttgart,
Franz Intelmann, Geheimer Hofrat, Stuttgart,
Hugo Jacobi, Mitglied des Vorstandes der Jacob Jacobi A.-G., Stuttgart,
Dr. Carl Jahr, Kommerzienrat, Direktor der Rheinischen Creditbank, Mannheim,
Erwin Junghans, Direktor der Gebrüder Junghans A.-G., Schramberg,
Adolf Klett, Oberfinanzrat, Ravensburg,
Max Levi, Konsul, Vorsitzender des Aufsichtsrats der J. Sigle & Co. Schuhfabriken A.-G., Stuttgart,
Alfred Mayer, i. Fa. Ernst Mayer, Heilbronn,
Eugen Merkel, Kommerzienrat, i. Fa. Merkel & Kienlin, Eßlingen,
Albert Moos, Kommerzienrat, i. Fa. Elias Moos, Stuttgart,
Gustav von Müller, Geheimer Kommerzienrat, Stuttgart,
Eugen Rau, Kommerzienrat, Direktor der Vereinigten Seifenfabriken Stuttgart A.-G., Stuttgart,
Graf Alfred Schenk von Stauffenberg, Oberhofmarschall a. D., Exzellenz, Stuttgart,
Bruno Seeliger, Direktor der Zuckerfabrik Stuttgart, Stuttgart,
Dr. Ernst von Sieglin, Geheimer Hofrat, Stuttgart,
Dr. Richard Werner, i. Fa. Cannstatter Misch- und Knetmaschinenfabrik Cannstatter Dampfbackofenfabrik Werner & Pfeleiderer, Stuttgart,
Dr. Philipp Wieland, Geheimer Kommerzienrat, M. d. R., Vorsitzender des Aufsichtsrats der Wielandwerke A.-G., Ulm a. D.,
Max Wolf, i. Fa. W. Wolf & Söhne, Stuttgart,
Gustav Wurster, Kommerzienrat, Direktor der Mechanischen Baumwoll-Spinnerei und Weberei Bayreuth, Bayreuth.

In den Aufsichtsrat wurden im vorigen Jahre neu gewählt die Herren
Geheimer Kommerzienrat Otto Fischer, Stuttgart,
Geheimer Hofrat Franz Intelmann, Stuttgart.

Dem Aufsichtsrat unserer Bank sind während des Jahres 1924 die Herren
Eduard Gebhard in Vohwinkel,
Fritz Freiherr von Gemmingen-Hornberg in Stuttgart,
Kommerzienrat Adolf Unruh in Danzig

*) im Jahre 1924 neu errichtet.

durch den Tod entrissen worden. Herr Kommerzienrat Unruh war zugleich der Vorsitzende unseres Ortsausschusses in Danzig. Wir werden diese aufrichtigen Freunde, die uns jederzeit gern ihren wertvollen Rat zur Verfügung gestellt haben, dauernd in treuer Erinnerung behalten.

Wenige Tage nach seinem Ausscheiden aus der Leitung unserer Breslauer Niederlassung verschied Herr Georg Cohn, der schon als Geschäftsinhaber des Schlesischen Bankvereins jahrzehntelang als unser treuer Freund und nach Übernahme dieses Instituts als geschätzter Mitarbeiter sich um die Entwicklung unserer schlesischen Niederlassungen und um die Förderung unserer Interessen sehr verdient gemacht hat. Ihm bleibt in unserem Kreise ein ehrenvolles Gedenken gesichert.

Mit dem gleichen Empfinden gedenken wir des Hinscheidens der Herren
Kurt von Roy, Direktor unserer Filiale in Bielefeld,
Julius Meyer, stellv. Direktor unserer Filiale in Braunschweig,
Adolf Reichmann, stellv. Direktor unserer Filiale in Königsberg.

In unsere Ausschüsse wurden folgende Herren neu gewählt:

Ortsausschuß für die Rheinisch-Westfälischen Filialen:

Karl Britt, Generaldirektor der „Vaterländische“ und „Rhenania“ Vereinigte Versicherungs-Gesellschaften A.-G., Elberfeld,
Dr. Friedrich von Koch, Bärenwalde,
Walter Ohlischlaeger, Vorstandsmitglied der Vereinigten Glanzstoff-Fabriken A.-G., Elberfeld,

Ortsausschuß in Königsberg i. Pr.:

Martin Engelke, Direktor der Ostpreußischen Dampf-Wollwäscherei A.-G., Königsberg i. Pr.,

Ausschuß für die Braunschweigischen Niederlassungen:

Leo Lehmann, Direktor der Hildesheimer Bank, Hildesheim,

Bayerischer Landesausschuß:

Oskar Kösters, Geheimer Kommerzienrat, Generaldirektor der Bayerischen Braunkohlen-Industrie A.-G., Schwandorf (Oberpfalz),
Friedrich Moser, Kommerzienrat, Vorstand der Baumwollspinnerei am Stadtbach in Augsburg, Augsburg,
Friedrich Graf zu Ortenburg, Bayerhof (Unterfranken).

Infolge der Ausdehnung unseres Tätigkeitsgebietes in Württemberg haben wir uns veranlaßt gesehen, den Württembergischen Landesausschuß zu bilden, dessen Mitglieder am Anfang des Berichts aufgeführt sind.

Herr Dr. Paul Brüning, Direktor der Filiale Frankfurt a. M., ist in gleicher Eigenschaft in die Direktion der Kölner Filiale berufen worden.

Herr Heinz Ullmann, bisher stellv. Direktor bei unserer Hauptniederlassung, ist als ordentliches Direktionsmitglied zur Filiale Breslau übergetreten.

Wir legen den Bericht über das fünfundfünfzigste Geschäftsjahr unserer Bank vor. Für unsere Wirtschaft bedeutet das Jahr 1924, mag die Gesamtlage an seinem Ausgang auch noch viel zu wünschen übrig lassen, den Beginn einer neuen Epoche. Deutschland fing an, sich aus der materiellen und psychischen Erschöpfung der Kriegs- und Nachkriegsjahre zu erholen. Nachdem durch die Einführung der Rentenmark gegen Ende 1923 und im Zusammenhang damit durch die Loslösung der Staatsfinanzen von der Notenpresse der entscheidende Schritt getan war, ließ sich das ganze Ausmaß der Zerstörung, die in unserer Wirtschaft angerichtet war, erst voll übersehen, und ebenso das ungeheure Maß an Aufräumarbeit, die geleistet werden mußte, um zu normalen Verhältnissen zurückzugelangen. Es war die wichtige Lehre der Vergangenheit, daß diese Arbeit nur auf der Grundlage einer gefestigten Währung in Angriff genommen und durchgeführt werden konnte. Alle Anstrengungen mußten daher darauf gerichtet sein, die Rentenmark trotz all ihrer Unvollkommenheiten als unveränderlichen Wertmesser zu erhalten und zwischen ihr und dem zwar nicht mehr durch Staatsbedürfnisse, aber durch die Erfordernisse der Wirtschaft in der Menge veränderlichen Reichsbankgeld (Papiermark) keine weitere Wertverschiebung eintreten zu lassen. Der Staat, der für seine Finanzgebarung nur noch auf Steuern und Zolleinnahmen angewiesen war, mußte mit größter Beschleunigung für den regelmäßigen Eingang dieser Einnahmen sorgen, während die Privatwirtschaft vor der Aufgabe stand, durch Umstellung ihrer Aktiva und Passiva und ihrer Einnahme- und Ausgaberechnungen auf die stabile Währung den richtigen Überblick über ihr Vermögen, ihre Hilfsquellen und ihre Leistungsmöglichkeiten zu gewinnen. Den Zwecken des Staates diente die zweite Steuernotverordnung mit ihrer Bestimmung über die Vorausbezahlung der Steuern in kurzen Zwischenräumen, den Zwecken der Privatwirtschaft die Goldbilanzverordnung und die dritte Steuernotverordnung. Steuern und Zölle hatten im Herbst des Jahres 1923 noch nicht 1% der Ausgaben gedeckt; nun sollten sie den ganzen Reichsbedarf aufbringen. Es ist nicht zu verwundern, daß sich die Reichsfinanzverwaltung nach den Grundlagen aus der Inflationszeit kein einigermaßen zutreffendes Bild über die Höhe der Einnänge machen konnte. Tatsächlich gingen die Einnahmen über den Voranschlag weit hinaus, nämlich um rund 1360 Millionen Mark in den ersten drei Quartalen des Budgetjahres (1. April bis 31. Dezember). Während so das Reich, die Länder und Gemeinden in die Lage kamen, das in der Inflationszeit ausgegebene Notgeld aus laufenden Einnahmen einzulösen und darüber hinaus erhebliche Geldbestände anzusammeln, die nicht immer zweckmäßige Verwendung fanden, wirkte sich die Überbesteuerung in der Privatwirtschaft als Produktionsverteuerung und Warenpreissteigerung vielfach in einem Maße aus, das uns dem Auslande gegenüber wettbewerbsunfähig machte und unseren Export empfindlich drosselte.

Die wiederholte Ermäßigung der Umsatzsteuer hat nur unzulänglich gewirkt, so daß es unabweisbare Notwendigkeit bleibt, die Wirtschaft durch Verminderung und

zweckmäßige Verteilung der Steuerlasten sowie durch Vereinfachung der Steuervorschriften von untragbaren Fesseln zu befreien. Es ist dies um so notwendiger, als andere dauernde oder zeitweilige Einwirkungen, welche die Leistungsfähigkeit unserer Produktion hemmen, so rasch nicht zu beseitigen sind. Solange in einer weniger produzierenden Wirtschaft und einem weniger umsetzenden Handel die gleiche, ja höhere Anzahl von Beamten und Arbeitern als früher beschäftigt werden muß, bleiben die Herstellungskosten ungebührlich hoch. Der Gestehungspreis der Waren wird ferner ungünstig beeinflusst durch den hohen Kapitalzins, der sich aus dem Mißverhältnis der Kreditnachfrage zur Verarmung des Landes ergibt und durch willkürliche Eingriffe kaum nachhaltig beeinflusst werden kann. Endlich muß die Wirtschaft alle Maßnahmen über sich ergehen lassen, die sich zum Schutze der Währungsstabilität als notwendig erweisen. Sehr einschneidend in dieser Hinsicht war die Kreditkontingentierung, die die Reichsbank am Schluß der ersten Aprilwoche 1924 verhängen mußte, als ein starkes Ansteigen der Beanspruchung von Zahlungsmitteln und im Zusammenhang damit eine jähe Kreditnachfrage der Währung gefährlich zu werden drohte. Die Reichsbank opferte damit dem höheren Zwecke die Möglichkeit, durch die Bemessung ihrer Diskontrate die Zinssätze des Marktes zu beeinflussen.

Die Maßnahme veranlaßte eine wirtschaftliche Reinigungskrise. Während die Zahl der Konkurse im ersten Vierteljahr 1924 sich auf 123 belief, stieg sie im zweiten auf 1051, im dritten sogar auf 2870, davon im Juli allein 1125, und erst das letzte Vierteljahr brachte den Rückgang auf 1989. Daneben lief eine sehr große Zahl sogenannter Geschäftsaufsichten, die als Überbleibsel der Kriegsgesetzgebung den Schuldner mehr schützten als seinen Gläubiger und daher als vertrauenstörend baldigst abgeschafft werden sollten.

Wenn die Krise nach wenigen Monaten den Tiefpunkt erreicht und überschritten hat, so war das zum Teil der Golddiskontbank zu danken, die von der Reichsbank im April mit Unterstützung ausländischer Notenbanken und der deutschen Bankwelt zur Krediterweiterung für die Exportindustrie ins Leben gerufen wurde. In der Hauptsache aber halfen die Handelskredite, welche das Ausland, namentlich England und Amerika, unserer Wirtschaft gewährten, seitdem das Dawes-Gutachten und das auf seiner Grundlage geschlossene Londoner Abkommen eine allgemeine politische Entspannung herbeiführten und dadurch der deutschen Wirtschaft bessere Zukunftsaussichten eröffneten. Diese Kredite in Verbindung mit der Abstoßung von Devisen, in die sich das Publikum vor der Geldentwertung geflüchtet hatte, ermöglichten nicht nur die Bezahlung des Einfuhrüberschusses, sondern gestatteten der Reichsbank über die Valutaeingänge aus der Dawes-Anleihe hinaus die Ansammlung einer durch die unmittelbare Notendeckung nicht erfordernden Devisenreserve, die der neuen Reichsmarkwährung ein Vertrauen erworben hat, wie es sonst nach den Jahren der Inflation in so kurzer Zeit nicht erreichbar gewesen wäre. Die neue Währung, einer der wichtigsten Punkte des Londoner Abkommens, wurde durch das Inkrafttreten des Bankgesetzes am 11. Oktober eingeführt. Sie bildet den organischen Abschluß der mit der Rentenmark künstlich eingeleiteten und durch die Energie der Reichsbank so erfolgreich durchgeführten Heilung unseres Geldwesens.

Nicht so sichtbar wie auf dem Währungsgebiete ist der Erfolg unserer Gesamtwirtschaft im Übergang zu normalen Verhältnissen. Die Gütererzeugung ist immerhin erheblich gestiegen, der Inlandshandel ist gewachsen, und in unserer Ausfuhr von

6566 Millionen Mark zeigte erfreulicherweise der Januar mit 431 Millionen die niedrigste, der Dezember mit 739 Millionen die höchste Ziffer. In der so dringenden Modernisierung der Fabrikeinrichtungen und der Rationalisierung der Betriebe sind Fortschritte gemacht worden, denen aber Geldmangel und soziale Rücksichten verhältnismäßig enge Grenzen setzen. Große und wichtige Erwerbszweige arbeiten noch immer ohne Gewinn, oft mit Verlust, weil die Gestehungskosten zu hoch sind oder der Absatz zu gering ist. Trennen uns bei der Ausfuhr noch mehr als $3\frac{1}{2}$ Milliarden Mark vom Friedensstande, so hat sich ihm die Einfuhr mit 9316 Millionen bedenklich genähert. Die ungünstigen Ernten der beiden letzten Jahre haben zu dieser unerfreulichen Entwicklung zweifellos viel beigetragen, aber auch der Umstand, daß unsere Warenpreise vielfach über dem Weltmarktstande sich bewegen, hat die Einfuhr auch von Fertigfabrikaten gefördert, die im Lande hätten hergestellt werden können. Man wird in einem wirtschaftlichen Übergangsjahr, wie es das verflossene war, diesen Umstand nicht zu überschätzen brauchen, aber da die im Dawesplan vorgesehenen Zahlungen und ihre Überführung in Auslandsvaluta sich nur aus unseren zukünftigen Exportüberschüssen bewerkstelligen lassen, kommt der weiteren Entwicklung von Einfuhr und Ausfuhr entscheidende Bedeutung zu. Wenn die jetzt abgelaufene einseitige Meistbegünstigung durch billige Handelsverträge ersetzt wird, werden sich unsere Ausfuhrziffern hoffentlich fortschreitend erhöhen. Dagegen wird man gegenüber der Einfuhr sich nicht auf das *laissez faire, laissez passer* zurückziehen dürfen. Daß es der heimischen Industrie gelingen wird, die gegenwärtig eingeführte Auslandsware auf dem inländischen Markte zu ersetzen, darf man wohl annehmen. Dagegen wird unsere Landwirtschaft kaum in der Lage sein, ohne wirksame Unterstützung sich so zu entfalten, daß die Einfuhr von Getreide, zum Teil auch von Futtermitteln allmählich unnötig wird. Die technische Möglichkeit einer solchen Ertragssteigerung besteht durchaus. Die Verwirklichung ist lediglich ein finanzielles Problem, die Bereitstellung der dafür erforderlichen Mittel ein volkswirtschaftliches Interesse von größter Wichtigkeit. Die beabsichtigte Überleitung der Rentenbank in eine Kreditanstalt für die Landwirtschaft wäre ein erster bedeutungsvoller Schritt, durch den aber nur ein Teil der Gelderfordernisse gedeckt werden kann. Den berufenen Organisationen, Landschaften, Genossenschaften und Hypothekenbanken, bleibt daneben noch ein weites Arbeitsfeld für die Entwicklung des landwirtschaftlichen Kredits. Es ist für die Beurteilung der Kreditfähigkeit daher wichtig, für die Landwirtschaft übrigens nicht mehr als auch für die anderen Erwerbstände, daß das Problem der Aufwertung so rasch wie möglich durch ein sorgsam ausgearbeitetes, klares und endgültiges Recht schaffendes Gesetz gelöst wird, ohne daß dadurch für unsere kaum im Beginn der Erholung stehende Wirtschaft untragbare, den Kredit schädigende Lasten entstehen.

Den Banken war durch den Umstand, daß sie durch die Inflation den größten Teil ihrer Substanz verloren hatten, die Erfüllung ihrer Aufgaben während des Übergangsjahres 1924 sehr erschwert. Sie sollten zur Befriedigung des unersättlichen Kreditbedarfs Gelder aus dem In- und Ausland herbeischaffen, und sie sollten zugleich die Betriebskosten so ermäßigen, daß der Kundschaft für Kredite und Umsätze billige Bedingungen gestellt werden konnten. Es war unmöglich, diesen Forderungen restlos zu genügen. Immerhin gelang es, die inländischen Einlagen stark zu steigern und so der Kundschaft in ansehnlichem Umfange Kredit zu gewähren. Die Debitoren der 7 Berliner Großbanken betragen aber doch nur 1870 Millionen Reichsmark gegen 5016 Millionen Mark Ende 1913 (unter Berücksichtigung der seitherigen Fusionen); auch

mit Einrechnung der im Jahre 1924 vermittelten Auslandsgelder reichen die zur Verfügung gestellten Kredite bei weitem nicht an die Friedensziffer heran.

In der Verbilligung des Kredits waren den Banken durch die Höhe ihrer Betriebskosten bestimmte Grenzen gesteckt; die Kreditbedingungen (Zins und Provision zusammen), die anfangs 1924 etwa 20% betrug und während der Krisenmonate bis auf das Doppelte und darüber gestiegen waren, konnten im zweiten Halbjahre auf 16 $\frac{1}{2}$ % ermäßigt werden. Sie sind seither auf 14% gesunken. Möglichkeit und Ausmaß weiterer Verbilligung hängt von Ersparnis an Spesen, Steigerung des Umsatzes und Wiedererschließung der früheren Gewinnquellen ab.

Das Emissionsgeschäft, das früher den Banken gute Erträge gebracht hat, konnte sich im abgelaufenen Jahre nur wenig entwickeln, da die Sparkraft noch zu gering ist, um belangreiche Beträge neuer festverzinslicher Werte oder Aktien aufzunehmen.

Auch das Börsen-Kommissionsgeschäft warf keinen ins Gewicht fallenden Ertrag ab. Die übertriebenen Gebühren und Stempel, sowie die Teuerung des Leihgeldes schränkten den Umsatz sehr ein. Wichtige politische Vorgänge oder Überraschungen durch manche Goldmarkbilanzen hatten nur gelegentliches Aufflackern zur Folge.

19. Dezember

Die außerordentliche Generalversammlung vom ~~24. November~~ 1924 hat die Umstellung unseres Aktienkapitals auf 150 Millionen Reichsmark und die Ausstattung der Reserve mit 50 Millionen Reichsmark beschlossen. Hiervon haben wir Aktien im Nennbetrag von 40 Millionen Reichsmark, die uns aus der letzten Kapitalerhöhung noch zur Verfügung standen, an ein ausländisches Konsortium verkauft, das die Marktschaffung im Auslande zu gelegener Zeit beabsichtigt.

Noch vor Abschluß des Geschäftsjahres haben wir die Fusion mit der Württembergischen Vereinsbank in Stuttgart durchgeführt, deren Aktien sich zum größten Teil als dauernde Beteiligung bereits in unserem Besitze befanden. Die Württembergische Vereinsbank besaß ein Kapital von Pap.-M 200,000,000; für Pap.-M 12,000 ihrer Aktien haben wir RM 300 Aktien der Deutschen Bank gewährt. Wir benötigten zu diesem Umtausche rund RM 1,862,000 unserer Aktien, die zu unserer Verfügung standen.

Im neuen Geschäftsjahre haben wir mit der Essener Credit-Anstalt sowie mit der Siegener Bank Fusionsverträge abgeschlossen. Die Essener Credit-Anstalt hatte ihr Kapital auf 14 Millionen Reichsmark umgestellt und eine Erhöhung auf 21 Millionen Reichsmark durch Ausgabe neuer Aktien durchgeführt. Die Siegener Bank hatte ihr Kapital auf RM 800,000 umgestellt und dann um weitere RM 800,000 (mit 50% Einzahlung) erhöht. Für je RM 500 Deutsche Bank Aktien tauschen wir RM 600 Essener Credit-Anstalt oder Siegener Bank Aktien ein. Die Genehmigung der Fusion durch die Generalversammlung der Essener Credit-Anstalt ist erfolgt, die Siegener Bank wird den Fusionsvertrag ihrer auf den 28. April d. Js. einberufenen Generalversammlung zur Genehmigung vorlegen. Da vom Kapital der Essener Credit-Anstalt der größte Teil, von demjenigen der Siegener Bank ein kleinerer Betrag sich bereits unter unseren dauernden Beteiligungen befindet, benötigen wir für diese Fusionen nur rund RM 7,500,000 unserer Aktien, die uns von Freunden zu beschaffen möglich ist, sodaß wir von einer Kapitalerhöhung absehen können. Die Essener Credit-Anstalt bringt uns neue Niederlassungen an 25 Plätzen des industriereichsten Gebietes Deutschlands, an denen wir bisher nicht vertreten waren.

Die Deutsche Bank hatte nach der Fusion mit der Württembergischen Vereinsbank am 31. Dezember 1924 Niederlassungen an 168 Plätzen. Daneben wurden 103 Stadt-Depositenkassen, davon 39 in Berlin, unterhalten. Die Aufnahme der Essener Credit-Anstalt bringt die Zahl der Niederlassungen auf 193.

Im Laufe des Berichtsjahres haben wir einige kleine Zweigstellen und Depositenkassen geschlossen, weil Ertrag und Umsatz zeigten, daß ein wirtschaftliches Bedürfnis für die Aufrechterhaltung der Stellen nicht vorlag.

Unsere Filialen haben befriedigend gearbeitet.

Unsere Filiale Amsterdam ist uns bei den noch ungeklärten Kreditverhältnissen des Berichtsjahres durch ihr Wirken im Auslandsgeschäft besonders wertvoll gewesen und hat sich unseren Erwartungen entsprechend weiterentwickelt.

Die Filiale Konstantinopel hat neben der weiteren Abwicklung von schwebenden Geschäften ihre Dienste Industrie und Handel für die Anbahnung und Durchführung neuer Geschäfte in der Türkei zur Verfügung stellen können.

Unsere Filiale in Sofia hat sich im vergangenen Jahr mit Erfolg ihrer Aufgabe zu widmen vermocht und hat insbesondere in der Finanzierung des deutschen Außenhandels mit Bulgarien Nützliches geleistet.

Die Liquidation unserer Londoner Filiale steht, insoweit wir uns an derselben beteiligen konnten, nunmehr vor ihrem Abschluß, während sich die Abwicklung unserer Brüsseler Filiale bedauerlicherweise noch immer hinzieht.

Die Deutsche Ueberseeische Bank war in der Lage, ihr Kapital unvermindert in Gold zu erhalten und hat im Berichtsjahre befriedigend gearbeitet.

Während unser Gesamtumsatz mit 88,36 Milliarden Reichsmark unter Berücksichtigung der Fusionen 54% des Umsatzes im Jahre 1913 betrug, ist der Wertpapierumsatz nur mit ungefähr 15% der Vergleichsziffer zu veranschlagen. Die Zahl der Einzelposten, aus denen er sich zusammensetzt, übersteigt aber diejenige des Jahres 1913.

Mit 280 788 am Jahresschluß in ihren Büchern geführten Konten knüpft die Deutsche Bank an den Kontenbestand an, der im Jahre 1913 vor Aufnahme der Bergisch-Märkischen Bank zu verzeichnen war (289 709).

Die Zahl der Angestellten der Bank einschließlich der inzwischen von uns aufgenommenen Institute stellte sich am 31. Dezember 1913 auf 9587, hat ihre Höchstzahl im Jahre 1923 mit 37 000 Angestellten erreicht und ist von da ab bis Ende 1923 auf 35 868 und bis Ende 1924 auf 18 699 abgebaut worden. Sie betrug also am Ende des Geschäftsjahres noch fast das Doppelte des Personalbestandes vor dem Kriege. Die drückende Last der Handlungs-Unkosten, unter der die Personal-Unkosten annähernd 80% ausmachen, macht es uns zur Pflicht, den Abbau fortzusetzen. Leider vermindern sich keineswegs dem Abbau entsprechend die persönlichen Unkosten. Denn trotz der Verminderung des Personalbestandes um mehr als 48% im Geschäftsjahr haben sich die Personal-Unkosten nur um wenig mehr als 17% gesenkt. Sie betragen noch heute mehr als das Doppelte des Friedens.

Die Bezüge der Tarifangestellten wurden im Laufe des Berichtsjahres viermal heraufgesetzt. Das Gesamtausmaß dieser Erhöhungen schwankte in den verschiedenen Gruppen und Dienstjahren zwischen 26 und 41% und stellte sich im Durchschnitt auf etwa 31%.

Mit dem Abbau muß gleichzeitig auch die Verbilligung des Betriebes durch Einführung von Maschinen weiter durchgeführt werden.

Die im vergangenen Jahr begonnene Versetzung älterer Beamten in den Ruhestand wurde im Geschäftsjahr fortgesetzt. Die bewilligten Pensionen stellten sich am Schluß des Geschäftsjahres auf zirka das Achtfache im Frieden und betragen jetzt das Zehnfache davon.

Unsere Wohlfahrtseinrichtungen haben wir im Geschäftsjahr weiter ausgebaut. Das „Arthur von Gwinner Erholungsheim“ in Caputh ist von den Beamten stark in Anspruch genommen worden. In den Erholungsheimen „Johannaberg“ und „Sellin“ sind 687 Beamte an 13 144 Verpflegungstagen kostenlos untergebracht worden. Außerdem haben in den Wintermonaten in „Johannaberg“ etwa 250 Kinder unserer Beamten Aufnahme gefunden.

Die Erben unseres Herrn Mankiewitz haben uns ein als Sportplatz hergerichtete Gelände in Mariendorf als „Paul Mankiewitz-Stiftung“ zur Verfügung gestellt.

Herr Heinemann läßt als „Heinemann Stiftung“ ein Ufergrundstück in Rahnsdorf für den Wassersport der Beamten ausbauen.

Den Spendern sprechen wir auch an dieser Stelle unseren tiefempfundenen Dank aus.

Zu den einzelnen Positionen unserer Bilanz und der Gewinn- und Verlust-Rechnung bemerken wir:

Die Vorschüsse auf Waren und Warenvers Schiffungen umfassen nur Rembourskredite für die Wareneinfuhr.

Unter Reports und Lombard-Vorschüsse sind lediglich die börsenmäßig gegen Wertpapiere gegebenen Darlehen verbucht.

Die Veränderung in der Summe der Dauernden Beteiligungen bei anderen Banken und Bankfirmen gegenüber der Goldmarkeröffnungsbilanz ist einerseits durch die Fusion mit der Württembergischen Vereinsbank, andererseits durch Übernahme junger Aktien der Rheinischen Creditbank, von Aktien der Golddiskontbank und anderer Banken verursacht.

Von unseren Bürgschaften sind RM 34,961,466 in deutscher Währung und RM 26,284,169 in fremder Währung geleistet.

Die Konten Bankgebäude und Sonstiger Grundbesitz haben durch die Übernahme der Württembergischen Vereinsbank eine Erhöhung erfahren. Wir besaßen am Jahresschluß 148 Bankgebäude an 123 Plätzen.

Der Jahresertrag aus dem Vermögen des Dr. Georg von Siemens-Wohlfahrtsfond wurde bestimmungsgemäß zu Unterstützungen und Beihilfen verwandt. Wir beantragen, diesem Fond aus unserem Gewinn 1½ Millionen Reichsmark zur Verstärkung zuzuweisen.

In der Gewinn- und Verlust-Rechnung haben wir die Einnahmen aus Zinsen und Gebühren in einer Summe ausgewiesen, weil nur der kleinere Teil der Gebühren aus Umsatz-, Vermittlungs- oder Akzept-Provisionen besteht, der weitaus überwiegende Betrag dagegen Zinszuschläge, die in Provisionsform berechnet wurden, darstellt.

Nach Vornahme der Abschreibungen auf Einrichtung, Bankgebäude und Sonstiger Grundbesitz von insgesamt RM 4,436,852.07 beläuft sich das Erträgnis des Jahres 1924 auf RM 18,758,995. 69

Hiervon erhalten zunächst die Aktionäre 4% Dividende auf RM 110,000,000. — (nach § 33b der Satzungen) . . . „ 4,400,000. —

Von den verbleibenden RM 14,358,995. 69

beantragen wir,

der Reserve RM 5,000,000. —

dem Dr. Georg von Siemens-Wohl-

fahrfonds „ 1,500,000. — „ 6,500,000. —

zu überweisen.

Von dem übrigbleibenden Betrage von RM 7,858,995. 69

abzüglich RM 762,221. 49 Vortrag auf neue Rechnung

erhält (nach § 33d der Satzungen) der Aufsichtsrat . . . „ 496,774. 20

Wir schlagen vor, von den restlichen RM 7,362,221. 49

6% Superdividende auf RM 110,000,000. — mit . . . „ 6,600,000. —

zu verteilen und den Überschuß von RM 762,221. 49

auf neue Rechnung vorzutragen.

Es würde demnach erhalten

jede Aktie von nöm. RM	60. —	:	RM	6. —	}	= 10% Dividende
" " " " "	100. —	:	" 10. —			
" " " " "	120. —	:	" 12. —			
" " " " "	500. —	:	" 50. —			

Berlin, im März 1925.

Der Vorstand der Deutschen Bank

A. Bilzig S. Fehr C. Michalowsky P. Millington-Herrmann O. Schlitter
 G. Schröter E. G. v. Stauß O. Wassermann

Der Aufsichtsrat hat vorstehenden Bericht in bezug auf den Vermögenstand und die Verhältnisse der Gesellschaft durch seine Revisoren prüfen lassen und schließt sich den Anträgen des Vorstands an.

Berlin, den 25. März 1925.

Der Aufsichtsrat

M. Steinthal.

Gewinn- und Verlust-Rechnung

am 31. Dezember 1924.

Soll

Haben

	Reichsmark		Reichsmark		Reichsmark		Reichsmark	
Handlungs-Unkosten	87,637,487	71						
Steuern	9,228,212	83						
Wohlfahrtseinrichtungen und Versicherungsbeiträge für die Beamten, sowie Pensionen und Abfindungen	6,570,813	73	103,436,514	27				
Abschreibungen auf Einrichtung	998,960	91						
" " Bankgebäude	2,689,635	01						
" " Sonstiger Grundbesitz	748,256	15	4,436,852	07				
Zur Verteilung verbleibender Ueberschuß			18,758,995	69				
	RM		126,632,362	03			RM	126,632,362 03

	Reichsmark		Reichsmark		Reichsmark		Reichsmark	
Zinsen und Gebühren, Wechsel, Sorten und Zinsscheine	121,809,805	43						
Wertpapiere	3,129,349	80						
Gemeinschafts-Geschäfte	1,693,206	80			126,632,362	03		
					RM		126,632,362	03

Der Vorstand der Deutschen Bank

A. Blinzig S. Fehr C. Michalowsky P. Millington-Herrmann O. Schlitter
G. Schröter E. G. v. Stauß O. Wassermann

Vorstehenden Abschluß, sowie die Gewinn- und Verlust-Rechnung haben wir geprüft und mit den Büchern der Deutschen Bank übereinstimmend gefunden.

Berlin, den 25. März 1925

Der Prüfungs-Ausschuß des Aufsichtsrats

Dr. Böninger P. Klaproth Dr. Silverberg de Weerth

Umsatz im Jahre 1924 von einer Seite des Hauptbuchs:

RM 88,360,018,363. 34

und zwar:

Kasse	RM 16,578,959,402. 71
Sorten und Zinnscheine	„ 334,018,075. 27
Wechsel und Zinsen	„ 20,652,757,112. 71
Report und Lombard	„ 57,169,611. 56
Wertpapiere	„ 1,113,193,827. 38
Gemeinschafts-Geschäfte	„ 26,416,774. 06
Kontokorrente (einschließlich Depositenkonten)	„ 46,814,552,739. 67
Akzpte und Schecks	„ 979,608,226. 76
Verschiedene Rechnungen	„ 1 803,342,593. 22
	<hr/>
	RM 88,360,018,363. 34
	<hr/> <hr/>

Entwicklungs-Uebersicht

umstehend

Uebersicht der Entwicklung

der Deutschen Bank.

Geschäfts- jahr	Kasse, Bank-Guthaben, Wechsel, Report, Schatzanweisungen und Wertpapiere	Gläubiger in laufender Rechnung	Schuldner in laufender Rechnung		Akzente
			Vorschüsse auf Waren gedeckt	ungedeckt	
Ende					
1870	M 5,680,689	M 2,352,265	M 3,237,181	M 2,158,120	M 2,463,740
1871	" 22,739,225	" 22,922,080	" 11,742,210	" 7,828,140	" 7,600,918
1872	" 41,602,899	" 38,671,172	" 27,842,441	" 18,293,382	" 23,512,090
1873	" 72,854,311	" 50,727,055	" 25,184,925	" 12,487,373	" 30,269,944
1874	" 81,435,860	" 56,977,289	" 17,521,326	" 17,447,623	" 37,614,960
1875	" 72,117,806	" 43,547,190	" 24,555,468	" 17,091,166	" 42,475,164
1876	" 110,373,161	" 96,454,424	" 35,312,592	" 16,328,058	" 41,038,337
1877	" 65,103,158	" 41,546,656	" 41,310,408	" 13,400,531	" 38,836,891
1878	" 73,577,426	" 48,471,197	" 42,776,959	" 13,117,797	" 44,032,363
1879	" 92,679,843	" 68,585,210	" 56,035,000	" 14,178,119	" 48,205,643
1880	" 85,896,970	" 63,938,491	" 49,490,850	" 16,349,525	" 45,834,592
1881	" 110,913,709	" 92,471,665	" 64,282,435	" 21,235,646	" 54,216,214
1882	" 106,236,471	" 84,705,101	" 66,649,401	" 19,184,402	" 46,140,476
1883	" 129,277,138	" 107,724,165	" 80,060,464	" 28,096,181	" 69,048,298
1884	" 149,917,199	" 122,280,372	" 85,725,618	" 36,503,597	" 83,658,784
1885	" 164,517,101	" 132,414,350	" 91,567,601	" 27,876,166	" 80,942,605
1886	" 159,531,662	" 137,809,036	" 91,567,364	" 26,820,749	" 82,753,414
1887	" 175,801,987	" 159,040,048	" 95,685,222	" 30,173,948	" 88,821,789
1888	" 208,419,928	" 185,939,718	" 106,626,950	" 42,527,464	" 93,912,184
1889	" 217,646,924	" 217,322,621	" 139,041,615	" 40,600,115	" 105,801,771
1890	" 234,758,079	" 203,247,700	" 115,164,961	" 34,061,711	" 101,076,473
1891	" 248,828,238	" 200,297,992	" 86,918,718	" 28,086,866	" 85,007,988
1892	" 252,553,545	" 205,848,449	" 103,378,662	" 29,898,397	" 96,093,677
1893	" 247,762,714	" 214,453,616	" 105,769,429	" 36,691,151	" 96,325,332
1894	" 285,869,072	" 250,630,525	" 110,958,904	" 33,983,676	" 93,865,465
1895	" 296,959,088	" 295,845,950	" 177,124,944	" 46,937,481	" 122,496,507
1896	" 314,997,810	" 287,217,599	" 154,761,993	" 45,006,718	" 116,646,487
1897	" 378,777,898	" 359,718,954	" 182,405,232	" 58,666,995	" 130,511,769
1898	" 436,939,357	" 444,068,368	" 203,112,894	" 61,992,295	" 128,340,214
1899	" 453,857,134	" 479,947,211	" 232,196,609	" 72,764,087	" 141,883,555
1900	" 486,153,982	" 531,166,114	" 244,553,839	" 71,806,556	" 141,131,301
1901	" 573,593,263	" 630,259,107	" 254,245,936	" 72,492,174	" 142,420,917
1902	" 674,679,032	" 720,476,427	" 264,996,941	" 71,060,603	" 145,301,506
1903	" 722,163,979	" 789,374,381	" 314,525,405	" 77,324,283	" 179,808,067
1904	" 840,004,989	" 893,594,072	" 334,315,096	" 96,022,215	" 185,083,202
1905	" 931,983,038	" 1,064,340,143	" 382,712,175	" 117,181,085	" 197,843,098
1906	" 1,029,540,885	" 1,250,744,129	" 473,181,109	" 160,243,675	" 226,110,088
1907	" 1,024,584,737	" 1,264,405,721	" 509,798,132	" 177,054,188	" 263,537,867
1908	" 1,014,205,572	" 1,268,816,252	" 515,652,163	" 160,947,532	" 231,948,426
1909	" 1,054,592,859	" 1,294,882,148	" 567,365,409	" 137,079,052	" 249,802,260
1910	" 1,235,852,358	" 1,534,641,672	" 617,563,009	" 165,684,824	" 260,712,304
1911	" 1,175,979,779	" 1,508,646,794	" 645,092,002	" 185,047,485	" 255,252,230
1912	" 1,197,900,730	" 1,573,451,278	" 694,180,670	" 208,366,326	" 312,246,333
1913	" 1,223,014,075	" 1,580,045,790	" 640,018,423	" 215,210,809	" 284,078,811
1914	" 1,459,029,196	" 2,042,100,790	" 811,891,744	" 261,157,225	" 155,193,259
1915	" 1,924,514,880	" 2,541,605,770	" 893,518,956	" 183,404,637	" 113,195,179
1916	" 2,847,341,247	" 3,503,385,409	" 894,143,306	" 192,565,276	" 59,396,205
1917	" 4,913,253,843	" 5,669,308,772	" 1,051,299,737	" 232,171,023	" 47,852,091
1918	" 6,234,490,757	" 6,740,196,695	" 880,206,515	" 182,500,456	" 38,912,388
1919	" 12,122,107,257	" 13,822,021,605	" 1,743,533,480	" 591,622,974	" 138,066,840
1920	" 18,766,497,415	" 21,580,004,280	" 2,465,720,693	" 1,355,964,399	" 154,071,251
1921	" 30,046,062,767	" 38,617,424,225	" 6,859,948,159	" 2,841,836,363	" 218,546,122
1922	" 469,937,571,000	" 607,143,273,000	" 83,229,954,000	" 63,609,932,000	" 1,403,484,000
1923	Bill.M 179,386,195	Bill.M 349,287,795	Bill.M 84,986,200	Bill.M 83,173,458	Bill.M 550,007
1. 1.1924	RM 267,363,107	RM 349,287,795	RM 96,994,860	RM 109,539,721	RM 550,007
31.12.1924	" 548,509,002	" 864,298,173	" 212,403,738	" 248,954,574	" 5,795,342

Beteiligung an Gemeinschafts- Unternehmungen	Kapital	Reserven	Dividende %	Umsätze	Geschäfts- jahr
M —	M 15,000,000	M 36,215	5	M 239,342,864	1870
" 830,932	" 30,000,000	" 161,972	8	" 951,445,036	1871
" 1,738,834	" } 45,000,000	" 703,611	8	" 2,891,276,883	1872
" 1,894,900	" }	" 1,308,987	4	" 3,765,140,668	1873
" 1,090,216	" "	" 2,341,569	5	" 5,509,149,588	1874
" 2,494,231	" "	" 3,434,506	3	" 5,512,596,634	1875
" 1,720,608	" "	" 4,411,581	6	" 7,132,497,077	1876
" 1,267,186	" "	" 4,857,429	6	" 7,325,231,848	1877
" 3,798,113	" "	" 5,472,928	6 1/2	" 7,129,850,865	1878
" 2,939,071	" "	" 6,646,742	9	" 8,834,737,806	1879
" 6,942,299	" "	" 7,776,419	10	" 10,484,497,746	1880
" 14,375,726	" }	" 9,354,059	10 1/2	" 12,898,953,540	1881
" 14,740,480	" } 60,000,000	" 13,816,131	10	" 12,054,513,781	1882
" 16,146,000	" "	" 14,381,884	9	" 13,205,456,803	1883
" 11,302,239	" "	" 15,309,710	9	" 15,650,971,110	1884
" 8,773,322	" "	" 15,748,039	9	" 15,147,999,465	1885
" 20,886,257	" "	" 16,212,611	9	" 16,180,649,366	1886
" 23,549,785	" "	" 16,659,769	9	" 18,062,819,201	1887
" 21,493,311	" }	" 23,108,580	9	" 23,381,792,352	1888
" 29,710,209	" } 75,000,000	" 23,852,467	10	" 28,125,250,988	1889
" 29,734,251	" "	" 24,600,094	10	" 28,304,126,996	1890
" 26,901,840	" "	" 25,162,756	9	" 25,559,236,637	1891
" 20,799,573	" "	" 25,592,561	8	" 25,331,274,743	1892
" 21,794,852	" "	" 26,025,280	8	" 29,152,668,706	1893
" 13,847,627	" "	" 26,590,882	9	" 31,617,185,805	1894
" 30,938,125	" }	" 38,634,390	10	" 37,900,537,501	1895
" 33,882,758	" } 100,000,000	" 39,651,027	10	" 35,497,085,015	1896
" 31,634,568	" } 150,000,000	" 45,275,637	10	" 37,913,360,703	1897
" 35,868,442	" "	" 46,458,129	10 1/2	" 44,395,084,329	1898
" 31,527,497	" "	" 48,049,218	11	" 50,770,285,211	1899
" 35,056,687	" "	" 49,340,262	11	" 49,773,486,885	1900
" 35,505,516	" "	" 50,642,845	11	" 51,815,610,701	1901
" 32,355,392	" 160,000,000	" 55,283,295	11	" 56,783,415,833	1902
" 33,058,426	" "	" 59,030,455	11	" 59,640,106,144	1903
" 23,563,873	" 180,000,000	" 76,662,853	12	" 66,897,131,338	1904
" 35,367,911	" "	" 78,398,560	12	" 77,205,585,347	1905
" 45,341,545	" 200,000,000	" 100,000,000	12	" 85,590,594,109	1906
" 53,427,886	" "	" 101,831,917	12	" 91,611,054,053	1907
" 36,841,129	" "	" 103,899,003	12	" 94,470,721,268	1908
" 28,469,854	" "	" 105,726,165	12 1/2	" 101,780,606,865	1909
" 39,475,185	" "	" 107,781,263	12 1/2	" 112,101,348,154	1910
" 37,394,699	" "	" 110,000,000	12 1/2	" 126,066,769,075	1911
" 49,418,750	" "	" 112,500,000	12 1/2	" 132,161,251,059	1912
" 53,462,472	" "	" 115,000,000	12 1/2	" 129,200,716,820	1913
" 54,933,695	" 250,000,000	" 178,500,000	10	" 117,553,136,798	1914
" 49,597,220	" "	" 178,500,000	12 1/2	" 106,992,811,285	1915
" 41,174,411	" "	" 180,000,000	12 1/2	" 129,047,726,242	1916
" 28,359,402	" 275,000,000	" 225,000,000	14	" 188,314,801,301	1917
" 23,845,648	" "	" 230,000,000	12	" 242,951,997,666	1918
" 23,828,398	" "	" 230,000,000	12	" 428,878,526,319	1919
" 38,352,686	" 400,000,000	" 378,085,653	18	" 1,281,552,229,719	1920
" 59,553,516	" 400,000,000	" 450,000,000	24	" 2,125,241,932,332	1921
" 538,753,000	" 800,000,000	" 2,250,000,000	300	" 19,383,741,000,000	1922
Bill. M 756,645	" 1,500,000,000	Bill. M 600	—	—	1923
RM 10,000,000	RM 150,000,000	RM 50,000,000	—	—	1. 1.1924
" 10,000,000	" 150,000,000	" 55,000,000	10	RM 88,360,018,363	31.12.1924

Kriege- und Inflationsjahre

1924.